

**[Arbejdsministeren]**

ver Kommissionens holdning om, at den særlige prioritet for handicappede, i lighed med øvrige prioriteter i øvrigt, kun kan anvendes til kurser, som samtidig med at tilgodese det konkrete handicap også har et voksen- og efteruddannelsesmæssigt sigte.

Jeg kan tilføje, at med de nye regler, der er indført ved forordning 2084/93, er det nu op til medlemsstaten selv at definere, hvad den mener, der skal gøres for at hjælpe personer, der er truet af udelukkelse fra arbejdsmarkedet. Det er dog et krav, at der er tale om foranstaltninger med et voksen- og efteruddannelsesmæssigt sigte.

Endelig vil jeg ad spørgsmål nr. S 1529 bemærke, at der er fuld overensstemmelse mellem undervisningsministerens svar af 31. maj 1994 på spørgsmål 119 fra Uddannelsesudvalget og de rammer, der anvendes i forbindelse med administrationen af socialfondstilskud. At være ordblind er også i arbejdsministeriel forstand et handicap i forhold til arbejdsmarkedet. Der skal derfor også under Den Europæiske Socialfond ydes en særlig indsats for at gøre undervisning i læsning og brug af skriftsproget så god som muligt i forbindelse med en eventuel gennemførelse af regionalt prioriterede voksen- og efteruddannelsesprojekter for handicapgruppen af læseretarderede/ordblinde.

**Spm. nr. S 1527**

Til *arbejdsministeren* (30/6 94) af:

**Poul Erik Dyrland (S):**

»Hvilke konkrete ændringer af reglerne, jf. spørgsmål nr. S 1526, er der foretaget, som medfører, at der ikke længere kan gives tilskud til læse-/skriveundervisning af stærkt læsere-tarderede personer med henblik på integrering på arbejdsmarkedet?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1526).

**Spm. nr. S 1528**

Til *arbejdsministeren* (30/6 94) af:

**Poul Erik Dyrland (S):**

»Finder ministeren, at der er overensstemmelse mellem betingelserne for tilskud fra EU's Socialfond beskrevet i EF-forordning 2084/93 og Arbejdsministeriets brev af 20. juni

1994, sag nr. 94/055915 til Vestsjællands Amt?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1526).

**Spm. nr. S 1529**

Til *arbejdsministeren* (30/6 94) af:

**Poul Erik Dyrland (S):**

»Finder ministeren, at der er overensstemmelse mellem undervisningsministerens svar på Uddannelsesudvalgets spørgsmål (Alm. del - bilag 310) (1993-94) og den praksis, som man lægger for dagen i Arbejdsministeriet ved anvendelsen af EU-socialfondsmidlerne?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1526).

**Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:****Ad spm. nr. S 1226**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Pernille Frahm (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 12445, var sålydende:

Til *justitsministeren* (11/5 94) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Er den politiassistent, som den 18. maj 1993 på Nørrebro affyrede 7 »varslingsskud«, der ramte 4 forskellige personer, blevet suspenderet fra tjeneste?«

*Supplerende svar* (8/7 94):

**Justitsministeren** (Erling Olsen):

Justitsministeriet har til brug ved besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København, Statsadvokaten for København m.v. og Rigsadvokaten.

Kopi af udtalelserne vedlægges til orientering.

*Bilag 1*

Rigsadvokaten,

København, den 27. juni 1994

Tilbagesendes til *Justitsministeriet*.

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet kan jeg oplyse, at jeg særskilt efter aftale med Rigs-