

**[Industri- og sømordningsministeren]**

»Arbejdsmiljø bør således være et forhold, der kan og skal ses som en del af kvalitetsbegrebet. Det samme gælder i øvrigt forholdet til det ydre miljø. I det statslige udbudscirkulære nævnes, at den udbydende institution ved specifikation af den udbudte opgave skal søge at inddrage oplysninger om arbejdsmiljøforhold.«

**Spm. nr. S 1610**

Til *finansministeren* (5/7 94) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Har Finansministeriet, f.eks. ved brug af ADAM, foretaget en kvantificering af, hvilke makroøkonomiske konsekvenser der er forbundet med nedslidning, agter man i benægtende fald at foretage en sådan kvantificering, og kan der oplyses noget om, hvilke resultater man må forvente?«

**Begrundelse**

Nedslidning af arbejdskraften har negative konsekvenser ikke alene for den nedslidtes livskvalitet, men også for samfundsøkonomien. De samfundsøkonomiske konsekvenser afhænger bl.a. af, hvor stor arbejdsløsheden er, og hvilken karakter den antages at have. ADAM-modellen bygger bl.a. på en række antagelser herom, og den skulle derfor være egnet til at belyse, om ikke de samfundsøkonomiske så de makroøkonomiske konsekvenser af øget nedslidning. F.eks. kunne effekten af den årlige forøgelse af udstødningen fra arbejdsmarkedet med et bestemt antal i bestemte aldre beregnes.

Det ønskes oplyst, om Finansministeriet har foretaget sådanne beregninger, og i benægtende fald, om man agter at lave beregningerne, og hvis ikke, så hvorfor ikke, og om der kan siges noget om de forventede resultater af sådanne beregninger på basis af ADAM's modelgenskaber.

*Svar* (13/7 94):

**Finansministeren (Lykketoft):**

Der er ikke i Finansministeriet foretaget en kvantificering af, hvilke makroøkonomiske konsekvenser der er forbundet med nedslidning. Der foreligger ikke empirisk kvantitative data, som kan indgå i sådanne beregninger ved brug af ADAM-modellen.

De makroøkonomiske relationer i ADAM-modellen er estimeret på basis af faktiske, historiske oplysninger, der indgår i nationalregnskabet. Den stedfundne nedslidning indgår således på linje med andre samfundsøkonomiske forhold i modelgrundlaget, for så vidt de har konsekvenser for de empiriske data i modellen, i dette tilfælde f.eks. arbejdsudbudet, produktiviteten og offentlige udgifter til førtidspension. Men der foreligger som nævnt ikke oplysninger, som kan medvirke til at skønne over effekten af nedslidning særskilt.

**Spm. nr. S 1759**

Til *trafikministeren* (2/8 94) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Kan det på nuværende tidspunkt oplyses, hvorledes overførselstallene har været på »Ask« og »Urd« i maj, juni og juli, samt hvilken betydning de forøgede overførsler vil få for rutens økonomi i 1994?«

**Begrundelse**

Ifølge den lokale presse har tallene for passagerer, personbiler og lastbiler taget et positivt spring opad i sommermånederne, hvorved der lægges op til en opfølgning af Folketingets dagsorden, hvori der bl.a. stod, at økonomien på ruten skulle forbedres.

*Svar* (9/8 94):

**Trafikministeren (Trøjborg):**

*Overførselstal 1994*

Kategori	maj	juni	juli
passagerer	46.469	44.850	82.255
p-bil/campingvogn	18.599	18.772	34.702
busser	34	28	50
lastbil i p-enhed	30.041	30.192	24.016

*Fremgang i pct. i forhold til 1993*

passagerer	11,1	8,2	14,4
p-bil/campingvogn	30,3	25,1	21,8
busser	-33,3	-3,4	-2,0
lastbil i p-enhed	27,3	11,7	19,3