

[Arbejdsministeren]

se gode formål skattebegunstiges, og at andre ikke begunstiges? Hvor skal vi sætte grænsen?

Såfremt man gennemførte skattefrihed, skulle det så være en generel del af den pågældende virksomheds personalepolitik, eller skulle virksomheden kunne reservere tilbudet til enkelte af virksomhedens f.eks. mest betydningsfulde medarbejdere?

Skulle skattefriheden kun være en mulighed for de medarbejdere, hvor virksomheden er parat til at betale udgiften? Bør personer, som selv vælger at afholde udgiften, ikke indrømmes den samme skattefrihed i form af et fradrag i den selvangivne indkomst? Bør disse fradrag i så fald kun indrømmes i forhold til den konkrete udgift, eller bør der tilsvarende gives fradrag for forsikringsordninger med samme indhold?

Det, der starter med en lille justering for at imødegå den aktuelle debat, kan meget let blive den lille sten, der sætter en lavine i gang i forhold til den samlede danske sundhedspolitik. Derfor vil jeg også opfordre til meget grundige overvejelser i forhold til hele problemfeltet, forinden der evt. foreslås ændringer på et afgrænset område, som ikke vil skabe mere ligelig behandling, men tværtimod mere ulige behandling af ensartede situationer.

På foranledning af den fornyede debat om den skattemæssige behandling af arbejdsgiverbetalte sundhedsudgifter vil jeg foranledige, at en tværministeriel arbejdsgruppe gennemanalyserer hele området.«

Idet jeg henviser til skatteministerens udtalelse, vil jeg tage initiativ til, at Arbejdsministeriet – som ressortmyndighed for arbejdsmiljø – deltager i den arbejdsgruppe, som skatteministeren agter at nedsætte.

Spm. nr. S 1608

Til *arbejdsministeren* (5/7 94) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Bør der ved udformningen af licitationsmateriale og valget mellem de afgivne tilbud efter ministerens opfattelse tages hensyn til, at når det offentlige udbyder arbejdsopgaver i licitation, vil nogle tilbud medføre større arbejdsmæssig nedslidning end andre tilbud?«

Begrundelse

Det er velkendt, at offentlige udbudsforretninger som hovedregel fører til et markant hø-

jere arbejdstempo og dermed til større nedslidning. Det gælder både, når arbejdsopgaven overtages af en privat virksomhed, og når den fortsat udføres i offentligt regi.

Et frisk eksempel er den opgørelse, som Arbejdstilsynet i Ribe har udarbejdet, der viser, at mange rengøringsmedarbejdere er nedslidt i 45-55-års-alderen, og at det efter Arbejdstilsynets opfattelse til dels kan tilskrives de senere års privatiseringer på området med øget arbejdstempo til følge.

Nedslidning i så tidlig en alder giver en stærk forringelse af livskvaliteten for de nedslidte – og store omkostninger for de offentlige kasser til førtidspension m.v. Højere tempo kan give en kortsigtet besparelse, men kan på lidt længere sigt være en rigtig dårlig forretning for de offentlige kasser.

En korrekt samfundsøkonomisk sammenligning af forskellige tilbud burde derfor omfatte en vurdering af deres betydning for nedslidningen og arbejdsmiljøet i øvrigt. Ellers risikerer man, at øget brug af udlicitering fører til større offentlige udgifter i løbet af nogle år.

Spørgsmålet rettes til ministeren som øverste ansvarlige for det danske arbejdsmiljø.

Svar (18/7 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg er grundlæggende af den opfattelse, at hensynet til arbejdsmiljøet bør indgå på et meget tidligt tidspunkt, når såvel private virksomheder som offentlige myndigheder planlægger og træffer beslutninger.

Jeg mener derfor også, at der ved udlicitering af opgaver bør iagttages arbejdsmiljøhensyn.

Derfor rejste jeg også denne problemstilling over for finansministeren i efteråret 1993. Jeg opfordrede dengang til, at det statslige udliciteringscirkulære blev ændret, så det fremover blev muligt at vægte hensynet til arbejdsmiljøet.

På baggrund heraf blev udliciteringscirkulæret faktisk ændret, så der nu ved statslige udliciteringer kan lægges vægt på arbejdsmiljøhensyn.

Af udliciteringscirkulæret af 1. marts 1994 fremgår, at der ved udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver også kan iagttages arbejdsmiljøhensyn.

Ved ændringen af udliciteringscirkulæret er der taget et vigtigt initiativ på arbejdsmiljøom-