

[Jan Køpke Christensen]

Folketingets forretningsorden, at Folketinget ikke har modtaget loyale, klare og gennemskuelige oplysninger omkring besparelserne ved flytningen af Sønderborg Sergentskole?»

Svar (29/6 94):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg henviser til forsvarsministerens besvarelse af spm. nr. S 1442 af 21. juni 1994.

Spm. nr. S 1442

Til *forsvarsministeren* (21/6 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren kommentere punkt 38 og 59 i Rigsrevisionens notat om flytningen af Sønderborg Sergentskole?»

Begrundelse

Spørgeren ønsker ministerens kommentar til de meget foruroligende bemærkninger, Rigsrevisionen knytter til Forsvarsministeriets orientering til Folketinget i sagen om flytningen af Sønderborg Sergentskole.

Svar (30/6 94):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg har forstået, at statsrevisorerne har anmodet Rigsrevisionen om at udarbejde en beretning om sagen. I forbindelse med udarbejdelsen af denne beretning vil det i henhold til rigsrevisorloven blive muligt for mig at kommentere beretningen i tilblivelsesfasen og siden hen at afgive en redegørelse i forhold til den endelige beretning.

Jeg finder det på denne baggrund ikke rigtig at kommentere en således uafsluttet revisionssag, herunder at kommentere Rigsrevisionens notat af 1. juni 1994, der – efter statsrevisorernes anmodning til Rigsrevisionen om at udarbejde en beretning om sagen – har fået en foreløbig karakter.

Spm. nr. S 1524

Til *sundhedsministeren* (29/6 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse vedrørende ministerens eller Sundhedsministeriets viden om og indsigt i, at Patientklagenævnet siden den 1. januar 1994 har opprioriteret nye klager, der er kommet ind efter den 1. januar 1994, mens 1.700 gamle klager er sendt bagest i køen?»

Begrundelse

Ifølge artikler i dagbladet Ekstra Bladet henholdsvis den 28. og den 29. juni 1994 har Patientklagenævnet siden den 1. januar 1994 opprioriteret nye klager, der er kommet ind efter den 1. januar 1994, mens 1.700 gamle klager er sendt bagest i køen.

Såfremt disse oplysninger er korrekte, er der ifølge spørgeren nærmest tale om, at Patientklagenævnet bevæger sig på kanten af dårlig forvaltning, og der bør derfor rejses disciplinærsager mod de ansvarlige.

Af hensyn til den fortsatte tiltro til de offentlige sundhedsmyndigheder mener spørgeren, at det er vigtigt for offentligheden og for Folketinget, at ministeren oplyser, om ministeren eller Sundhedsministeriet har været vidende om de nævnte forhold. Såfremt ministeren eller Sundhedsministeriet ikke har været vidende om de nævnte forhold, bedes ministeren oplyse hvorfor.

Svar (7/7 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Efter at have modtaget en redegørelse af 1. juli 1994 fra Patientklagenævnet om nævnets sagstilletælgelse skal jeg anføre følgende:

Som det er spørgeren bekendt, er patientklagesystemet blevet omlagt og tilført flere ressourcer pr. 1. januar 1994 med henblik på at forenkle og effektivisere behandlingen af patientklagesagerne. Omlægningen har bevirket, at Sundhedsstyrelsen, som efter den gamle ordning skulle udtale sig i alle sager, nu er taget ud af klagesagsbehandlingen. Til gengæld er landets embedslæger i meget større omfang end hidtil blevet inddraget i behandlingen af klagesagerne.

For at sikre, at de mange klagesager, der verserede ved udgangen af 1993, hurtigst muligt bliver afsluttet, blev det i tilknytning til Folketingets vedtagelse af ændringsloven om effektivisering af patientklagesystemet i bemærkningerne til finansloven for 1994 anført, at den såkaldte sagspuddel skal afvikles inden udgangen af 1995.

Den øgede inddragelse af embedslægerne i behandlingen af de sager, der er oprettet efter