

[Justitsministeren]

47 og 61 i den kommunale styrelseslov (lovbekendtgørelse nr. 526 af 22. juni 1993 med senere ændringer).

Indenrigsministeriet kan endvidere oplyse, at Fyns Amtsråd ved et brev af 30. juni 1994 rettede henvendelse til indenrigsministeren. Ved henvendelsen fremsendte Fyns Amtsråd en beretning fra advokat K.L. Németh, dateret den 22. juni 1994, som advokaten efter anmodning fra Fyns Amtskommune har udarbejdet med fornøden revisionsbistand. Amtsrådet bad samtidig om Indenrigsministeriets rådgivning i forbindelse med det videre forløb i sagen.

Ved et brev af 8. juli 1994 har Indenrigsministeriet herefter udtalt sig vejledende om nogle centrale retlige spørgsmål af betydning for amtsrådets behandling af sagen.

Hverken Fyns Amtsråd, amtskommunens økonomiudvalg eller medlemmer af Fyns Amtsråd har henvendt sig på ny med spørgsmål vedrørende sagen. Hvis sådanne spørgsmål fremkommer, vil Indenrigsministeriet på sædvanlig måde kunne udtale sig vejledende om forståelsen af retsspørgsmål, der har betydning for sagens behandling, herunder eventuelt det retsspørgsmål, som spørgeren rejser.

Det er Indenrigsministeriets opfattelse, at en eventuel vejledende udtalelse omkring sådanne spørgsmål alene bør afgives på grundlag af en fornyet henvendelse fra amtskommunen herom.

Det skal i den forbindelse understreges, at alene Fyns Amtsråd har kompetence til – og i øvrigt må anses for forpligtet til – at træffe afgørelse i sagen.«

2. Som det fremgår, vedrører det stillede spørgsmål en konkret sag, der behandles af Fyns Amtskommune, og hvori Indenrigsministeriet som tilsynsmyndighed har afgivet en vejledende udtalelse til amtskommunen om »nogle centrale retlige spørgsmål af betydning for amtsrådets behandling af sagen«.

Som det endvidere fremgår, vil Indenrigsministeriet efter anmodning fra Fyns Amtskommune i givet fald kunne udtale sig vejledende om forståelsen af andre »retsspørgsmål, der har betydning for sagens behandling, herunder eventuelt det retsspørgsmål, som spørgeren rejser«.

På denne baggrund finder jeg det rigtigst, at amtskommunen eller de berørte nuværende eller tidligere amtsrådsmedlemmer stiller spørgsmålet direkte til indenrigsministeren.

Spm. nr. S 1387

Til *sundhedsministeren* (7/6 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange sager svarende til sagen fra Nakskov, hvor en kvinde siden endt behandling har tilbragt næsten 500 døgn på en psykiatrisk afdeling på amtshospitalet i Vordingborg, ministeren mener har fundet sted det sidste år?«

Begrundelse

Det er af interesse, om det er et udbredt fænomen, at patienter på psykiatriske afdelinger ikke bliver udskrevet efter endt behandling.

Ifølge eksisterende regler ville det have været muligt for Storstrøms Amt at udskrive en regning til Nakskov Kommune på 800 kr. for næsten hvert døgn. Imidlertid gælder denne regel ikke, når der er tale om behandling for psykiske lidelser.

Svar (16/6 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg er ikke bekendt med andre sager, der svarer til sagen i Nakskov. Jeg kan imidlertid på baggrund af redegørelser, der blev indhentet i november/december 1993, oplyse, at der på det tidspunkt var ca. 225 færdigbehandlede psykiatriske patienter, som ventede på plejehjemsplads eller anden kommunal foranstaltning.

Spm. nr. S 1388

Til *sundhedsministeren* (7/6 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om han mener, at en ændring af de eksisterende regler vedrørende udskrivning af patienter på de psykiatriske afdelinger er aktualiseret efter en sag fra Nakskov, hvor en kvinde efter endt behandling har tilbragt næsten 500 døgn på en psykiatrisk afdeling på amtshospitalet i Vordingborg?«

Begrundelse

Ifølge eksisterende regler ville det have været muligt for Storstrøms Amt at udskrive en regning til Nakskov Kommune på 800 kr. for næsten hvert døgn, såfremt der havde været tale om, at vedkommende patient ikke blev be-