

Spm. nr. S 1741

Til *indenrigsministeren* (27/7 94) af:

Erling Christensen (S):

»Ville det under henvisning til, at der på Fyns Amtsråds økonomiudvalgsmøde den 25. juli 1994 alene blev truffet beslutninger vedrørende habilitetsforhold og udsendelse af anerkendelseserklæring til nuværende og tidligere medlemmer, ikke have været rigtigst først at vurdere tilbagesøgningsspørgsmålet individuelt for hvert enkelt amtsrådsmedlem, således at der forinden anerkendelseserklæring fra de enkelte medlemmer blev foretaget en vurdering af de enkelte typer af ydelser, der fejlagtigt er udbetalt, idet f.eks. en accept af tilbagebetaling af udbetalt erstatning for tabt arbejdsfortjeneste vil indebære, at varetagelse af amtsrådsarbejdet vil påføre medlemmet tab af indtægt?«

Begrundelse

Der henvises til Indenrigsministeriets rådgivning til Fyns Amt af 8. juli 1994 side 7, hvor der skrives: »... at en vurdering af tilbagesøgningsspørgsmålet efter ministeriets opfattelse ikke kan foretages generelt for alle amtsrådsmedlemmer og stedfortrædere under ét. Der må således foretages en individuel vurdering for hvert enkelt medlems eller stedfortræders vedkommende.« Og længere nede på siden: »... ikke udelukket efter Indenrigsministeriets opfattelse ... tillige at lægge vægt på, om der er tale om tilbagesøgning af diæter eller erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.«

Svar (29/7 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Som anført i den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte vejledende udtalelse af 8. juli 1994 fra Indenrigsministeriet til Fyns Amtsråd, side 3, skal Fyns Amtsråd alene tage stilling til, om der skal ske tilbagesøgning i de tilfælde, hvor de pågældende tilkendegiver, at de ikke anser sig for forpligtede til at tilbagebetale beløb, som de efter amtsrådets opfattelse har modtaget med urette.

Det må således anses for at være i overensstemmelse med Indenrigsministeriets retsopfattelse, at amtskommunen retter henvendelse til de nuværende og tidligere amtsrådsmedlemmer for at få oplysning om, hvorvidt de pågældende kan anerkende at være forpligtet til

at tilbagebetale beløb, der er udbetalt i strid med gældende regler. Det bemærkes herved, at der efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke vil være noget til hinder for, at amtsrådet under hensyn til de enkeltes betalingsevne og det pågældende tilbagebetalingsbeløbs størrelse træffer individuelle aftaler om afdragsvis betaling.

Spm. nr. S 1752

Til *justitsministeren* (28/7 94) af:

Erling Christensen (S):

»Hvis nuværende og tidligere amtsrådsmedlemmer i Fyns Amt nu accepterer at tilbagebetale aktuelt opgjorte fejludbetalte diæter og erstatninger for tabt arbejdsfortjeneste og en senere domstolsafgørelse medfører et mindre tilbagebetalingskrav, vil forskelsbeløbet så til den tid kunne tilbagebetales de enkelte medlemmer?«

Begrundelse

Der er tale om for enkelte amtsrådsmedlemmers vedkommende meget store beløb, som måske aktuelt ikke er opgjort på et rigtig juridisk grundlag. Derfor er der behov for at kende retsgrundlaget, forinden det enkelte medlem tager stilling til den fra Fyns Amtsråds økonomiudvalgs afgørelse på mødet den 25. juli 1994 udsendte anerkendelseserklæring.

Svar (4/8 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse. Indenrigsministeriet har i en udtalelse af 29. juli 1994 bl.a. anført følgende:

»Indenrigsministeriet har i et brev af 26. januar 1994 anmodet om, at amtsrådet for Fyns Amt foretager en fuldstændig undersøgelse af de senere års udbetalinger af diæter og erstatninger for tabt arbejdsfortjeneste. Indenrigsministeriets anmodning, der var konkret begrundet i oplysningerne om diætudbetalingerne i 1993 i Fyns Amtskommune, skyldes, at Indenrigsministeriet fører tilsyn med, at Fyns Amtskommune overholder lovgivningen, jf. §§