

[Udenrigsministeren]

brugbarhed. Jeg henviser i øvrigt til udviklingsministerens svar på spm. nr. S 1469.

### Spm. nr. S 1469

Til *ministeren for udviklingsbistand* (22/6 94) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvorledes vil den danske regering indarbejde Verdensbankens anbefalinger om udvidet anvendelse af privatiseringer i regeringens udviklingspolitik?«

### Begrundelse

Verdensbanken har i sin rapport for 1994 givet en række anbefalinger om privatiseringer i ulandene. Verdensbanken har desuden beregnet, hvilken forbedret ressourceanvendelse privatiseringerne vil medføre til glæde for de fattigste.

Spørgeren vil gerne vide, hvorledes disse anbefalinger søges indarbejdet i den danske udviklingspolitik.

*Svar* (1/7 94):

**Ministeren for udviklingsbistand** (Helle Degn):

Verdensbanken har med dette års World Development Report, »Infrastructure for Development«, ønsket at fokusere på infrastrukturens betydning for udviklingslandene og ikke mindst på det forhold, at infrastruktur også har en betydelig indflydelse på, om de økonomiske fremskridt når de fattigste befolkningsgrupper.

Verdensbanken søger i sin rapport primært veje til at sikre, at infrastrukturprojekter dels er nyttige, dels udfylder et klart behov hos brugerne. Dette er en forudsætning for, at regeringerne og befolkningerne i udviklingslandene føler et ansvar for projekterne og er villige til at afsætte økonomiske midler til vedligeholdelse og dermed sikre deres bæredygtighed.

Årsagen til, at ikke alle investeringer i infrastrukturprojekter har haft den ventede udviklingseffekt, skal bl.a. findes i, at projekterne ikke altid har levet op til disse forudsætninger. Det er derfor afgørende, at brugerne og andre interesser inddrages i planlægningen.

For at komme fejlslagne projekter til livs foreslår Verdensbanken, at opbygning og drift af infrastruktur overlades til kommercielt drevne offentlige selskaber eller til den private sektor i

det omfang, det er muligt. Der skal således i højere grad være en sammenhæng mellem udgifterne til produktion af f.eks. vand og prisen på vand.

Verdensbankens anbefalinger er nyttige og skærper opmærksomheden om de rejste problemer. Umiddelbart giver de dog ikke anledning til justeringer af dansk udviklingsbistand, som allerede i vidt omfang søger at tage højde for disse forhold.

Som donorer har vi et ansvar for at yde en tilfredsstillende bistand på infrastrukturområdet. Vor indsats bør rette sig mod de mest presserende behov i udviklingslandene, og den bør tilrettelægges med øje for omkostningseffektivitet, så de investerede midler ikke spildes. Drift og vedligeholdelse må have høj prioritet, og der må fokuseres på institutionel styrkelse.

Ved anvendelsen af kommercielt drevne offentlige selskaber og privatisering bør det nøje overvejes, hvorledes de fattigste befolkningsgruppers interesser bedst varetages, så de for eksempel ikke pålægges så høje afgifter, at de udelukkes fra at benytte sig af de nye faciliteter.

### Spm. nr. S 1621

Til *energiministeren* (7/7 94) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Er ministeren enig i, at bestyrelsesformanden for DONG, Holger Lavesen, overskrider sine beføjelser, når han åbenlyst frier til Ruhrgas?«

### Begrundelse

Hvis Ruhrgas skal tilbydes aktier i DONG, skal det ske som følge af en politisk beslutning og ikke i form af den snigende overdragelse af DONG til Ruhrgas, som har fundet sted i de senere år.

Fremskridtspartiet har flere gange advaret DONG mod at bringe sig i et unødigt afhængighedsforhold til Ruhrgas, senest da DONG på unfair vis valgte at afsætte endnu mere gas til Ruhrgas trods bedre priser fra det BASF-ejede Wintershall.

En lang række andre ifølge Holger Lavesen såkaldte forretningsbegrundede beslutninger har bragt DONG og Ruhrgas så tæt sammen, at der nu tales om strategisk alliance og medejerskab.