

[Kim Behnke]

grebet »politisk uacceptabelt«, når ministeren anvender det?»

Begrundelse

Under afslutningsdebatten i Folketinget den 26. maj 1994 gav ministeren udtryk for, at de politikere, som taler dårligt om regeringens politik, gør sig skyldig i skade på Danmarks økonomiske omdømme, hvorfor ministeren anbefalede oppositionen at holde mund.

I forbindelse med vismændenes forslag om ændringer i mindstelønnen og eventuel indslusningsløn har ministeren erklæret, at det vil være »politisk uacceptabelt«.

Spørgeren vil gerne have en klar definition af, hvad ministeren mener med de nævnte udtalelser, samt om ministeren vil indføre en kodeks for politisk debat som den, der hersker i amerikansk politik gennem begreberne »political correct« og »political incorrect«.

Svar (17/6 94):

Finansministeren (Lykkesoft):

Spørgeren river med henvisning til afslutningsdebatten den 26. maj mine udtalelser ud af deres rette sammenhæng. Min kritik mod en bestemt oppositionspolitik gik specielt på risikoen for – ved forkerte påstande om f.eks. ændret valutakurspolitik eller den reelle størrelse af stigningen i de statslige udgifter (eksklusiv bruttoficerings tekniske virkninger) – at skabe en spekulation mod stabiliteten i dansk økonomi fra udenlandsk side.

Mere generelt er det naturligvis velkendt fra både Danmark og andre lande, at oppositionens politikere kritiserer den siddende regering og indtager et sortere syn på landets økonomi og den økonomiske politik. Disse forhold er også velkendte på de finansielle markeder og for udenlandske iagttagere af dansk økonomi i øvrigt. Heldigvis anfægtes markederne derfor næppe så meget af den slags udtalelser.

Over en længere periode retter markederne forventningerne ind efter kendsgerningerne og det saglige belæg for økonomiske vurderinger. På kort sigt kræver handelen på bl.a. de finansielle markeder imidlertid meget hurtige beslutninger, og det kan ikke undværges, at diverse udlægninger af den økonomiske situation kan bidrage til en ustabilitet, der er unødvendig, hvis udlægningerne går på tværs af kends-

gerninger og sagligt belæg eller giver et fordrejet billede af helheden.

Med »politisk uacceptabelt« er i tilknytning til spørgsmålet om lavere mindsteløn givet udtryk for den opfattelse, at den mulige og usikre gevinst på beskæftigelsen – i henhold til beregningerne fra Det Økonomiske Råd – ikke står mål med det sikre og omfattende fordelingspolitiske tab.

Spm. nr. S 1378

Til *finansministeren (7/6 94)* af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til bogen og budskabet i samme »Rädda välfärdsstaten!« af den tidligere svenske finansminister Kjell-Olof Feldt?»

Begrundelse

Den tidligere finansminister i Sverige, Kjell-Olof Feldt, har i sin nylige bog »Rädda välfärdsstaten!« gjort op med mindstelønninger og den uhemmede stigning i lønninger. Den tidligere finansminister gør opmærksom på, at velfærdsstaten kun kan overleve, hvis der gives adgang til fri løndannelse.

Ministerens kommentar til bogen og bogens budskab ønskes.

Svar (17/6 94):

Finansministeren (Lykkesoft):

Løndannelsen i Danmark bestemmes ved frie forhandlinger imellem arbejdsmarkedets parter, og der findes heller ingen lovbestemt mindsteløn. Eventuelle ændringer af mindstelønningerne er derfor også et spørgsmål, som kun kan afgøres af arbejdsmarkedets parter. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af S 1376 og S 1377.

Den danske lønstigningstakt har i de seneste år været faldende. I 1993 steg timelønningerne med kun 2,4 pct., hvilket er det laveste niveau i flere årtier. For 1994 og 1995 forventes det, at timelønningerne vil stige med knap 3 pct., jf. den seneste økonomiske oversigt fra Økonomiministeriet. Det kan derfor ikke hævdes, at der i dansk økonomi er problemer med »uhæmmede« lønstigninger. Løninflationen er lav, og industriens timelønsmkostninger svarer til gennemsnittet af handelspartnernes. Sverige har derimod haft langt større problemer med