

[Kim Behnke]

Er en person med udenlandsk statsborgerskab opvokset i Danmark og har opholdt sig i Danmark i 5 år efter det 16. år, kan denne mellem det 21. og 23. år ansøge om indfødsret og få det bevilget direkte af statsamtet. I denne situation stilles der imidlertid ingen krav om afståelse af hidtidigt statsborgerskab.

Spørgeren vil gerne have ministerens vurdering af, hvorvidt det er rimeligt.

Svar (13/6 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Indfødsretslovens § 3, stk. 1, har følgende ordlyd:

»§ 3. Udlændinge, som vedblivende har haft bopæl her i riget fra det fyldte 16. år og derudover tidligere har boet her sammenlagt mindst 5 år, erhverver dansk indfødsret ved efter det fyldte 21. år, men inden det fyldte 23. år over for statsamtet, Overpræsidiets, Rigsombudsmanden på Færøerne eller Rigsombudsmanden i Grønland at afgive skriftlig erklæring herom. Har han ikke statsborgerret i noget land, eller godtgør han, at han vil miste sin fremmede statsborgerret ved at erhverve dansk indfødsret, kan erklæringen afgives allerede efter det fyldte 18. år, såfremt han ved erklæringens afgivelse vedblivende har haft bopæl her i riget i de sidste 5 år og derudover tidligere har boet her i sammenlagt mindst 5 år.«

Det følger således af bestemmelsen, at der ikke stilles krav om opgivelse af det hidtidige statsborgerskab, hvis den erklærede er mellem 21 og 23 år.

Formålet med indfødsretslovens § 3 er først og fremmest at give unge mennesker, der er opvokset her i landet, har gået i skole her og således har haft et godt grundlag for at indleve sig i danske forhold, mulighed for uden nævneværdige formaliteter at opnå dansk indfødsret.

Det er således Folketinget, der ved lov har fastsat de betingelser, der i dette tilfælde skal være opfyldt for, at dansk indfødsret kan opnås ved en erklæring efter lovens § 3.

Blandt andet ud fra en betragtning om at stille alle erklærende ens – uanset om oprindelseslandets statsborgerretslovgivning giver mulighed for løsning eller ej – finder jeg det rimeligt, at der i lovgivningen ikke stilles krav om opgivelse af det hidtidige statsborgerskab, hvor den erklærende er mellem 21 og 23 år.

Spm. nr. S 1355

Til *trafikministeren* (31/5 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 823 oplyse, hvem DSB havde reklameaftale med før 1990?«

Begrundelse

Ministeren har i besvarelsen af spørgsmål nr. S 823 oplyst, at aftalen mellem DSB og Trans-Media A/S blev indgået den 1. januar 1990. Hvem havde DSB aftale med før denne dato? Allerede i Rigsrevisionens »Beretning til statsrevisorerne om DSB's forpagtningsforhold« fra november 1982 optræder Trans-Media A/S.

Trans-Media A/S blev oprettet i april 1971 som en afdeling af DSB. Efter kritik fra bl.a. Rigsrevisionen blev Trans-Media A/S i 1988 omdannet til et selvstændigt aktieselskab.

Kan ministeren i besvarelsen bekræfte, at DSB har haft aftale med Trans-Media A/S siden 1971, og dermed dokumentere, at DSB aldrig har søgt at opnå egentlig konkurrence på området?

Svar (16/6 94):

Trafikministeren (Trøjborg):

Jeg kan oplyse, at DSB før 1990 havde en statsforpagtningsaftale med virksomheden Trans-Media, hvis juridiske form var en personligt ejet virksomhed. I 1990 blev den personligt ejede virksomhed omdannet til et aktieselskab, og en ny statsforpagtningsaftale blev indgået i forbindelse med omdannelsen.

Spm. nr. S 1356

Til *trafikministeren* (31/5 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at de DSB-reklamepladser, som Trans-Media A/S har kontrakt på, er veldefinerede i kontrakten?«

Begrundelse

Ministeren har i besvarelsen af spørgsmål nr. S 823 oplyst, at det ikke er hensigtsmæssigt at udbyde DSB's reklamearealer isoleret. Men er det ikke således, at kontrakten mellem DSB