

Spm. nr. S 1315

Til *energiministeren* (27/5 94) af:

Riishøj (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvornår den masterplan for den østeuropæiske atomkraft, som Kommissionen den 9. april 1992 fik til opgave at udarbejde, bliver offentliggjort?«

Begrundelse

I lyset af debatten om Tjernobylatomkraftværket og EU's samarbejde med og støtte til Ukraine er det for spørgeren vigtigt, at værkerne ikke betragtes enkeltvis, men at der udarbejdes en samlet planpolitik for afviklingen af de østeuropæiske atomkraftværker.

Svar (6/6 94):

Energiministeren (Jann Sjursen):

Den danske regering har modtaget udkast til den såkaldte masterplan »Action Guidelines for the Improvement of Civil Nuclear Safety in Central and Eastern Europe and in the CIS«, som forventes drøftet den 29. juli 1994 i Forvaltningskomiteen for TACIS-programmets administration af støtte til landene i det tidligere Sovjetunionen undtagen de baltiske lande.

Kommissionens udkast til masterplan vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1290

Til *boligministeren* (26/5 94) af:

Pernille Sams (KF):

»Hvor længe agter regeringen at opretholde den helt urimelige stavnsbinding af boligejerne, der sker i form af, at man kun kan omlægge kontantlån én gang uden at miste fradraget for amortisationskontoen?«

Begrundelse

Regeringen har afvist Det Konservative Folkepartis forslag om, at kontantlån skal kunne omlægges flere gange, på trods af at regeringens blokering hermed er til meget stor og helt unødigt ulempe for titusinder af boligejere.

Nu har også Konkurrencerådet imidlertid påtalt denne helt unødigt restriktive lovgivning, og derfor må det antages, at regeringen på et

eller andet tidspunkt må indse, at den har lavet en håbløs lovgivning, hvor boligejerne er lige så bundne efter en konvertering, som de var før, fordi der kun er »ét skud i bøssen«. Efter konverteringen er boligejerne blot fastlåst i det nye lån, som man før var fastlåst i det gamle lån. Det afskærer mennesker fra en almindelig og naturlig valgfrihed og handlemåde og fratager boligmarkedet og realkreditmarkedet en del af dynamikken.

Svar (2/6 94):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Skatteministeriet har til besvarelse af spørgsmålet oplyst følgende:

»Efter de almindelige skatteregler er der ikke fradragsret i den skattepligtige indkomst for kurstab, som private må bære ved salg af obligationer. Det gælder, uanset om de obligationer, der sælges, hidrører fra egen beholdning eller fra optagelse af et obligationslån i et realkreditinstitut. Den manglende fradragsret modsvares af, at kursgevinster, der optjenes af private på »blåstemplede realkreditobligationer«, holdes uden for beskatning.

Som en undtagelse fra denne hovedregel blev det i en årrække frem til skattereformen i 1985 accepteret, at kurstab i forbindelse med realkreditlån kunne indregnes i den effektive rente med forholdsmæssig fradragsret over lånets løbetid.

Det forhold, som påpeges af spørgeren, er således alene opstået som følge af, at man har tilladt, at kurstab ved optagelse af realkreditlån fik en gunstigere skattemæssig behandling end den, der følger af de almindelige skatteregler.

Efter regeringsskiftet i 1993 fik problemet med et stagnerende boligmarked topprioritet. På den baggrund blev der iværksat en række initiativer:

- Midlertidig fritagelse af stempelafgift på skøder for ejerboliger.
- Afskaffelse af den sidste del af kartoffelkuren.
- Liberalisering af realkreditte med mulighed for tillægsbelåning med 30-årige annuitetslån.

Skattereformens initiativer i relation til ejerboliger skal ses i denne sammenhæng:

- Nedsættelse af lejeværdien.
- Fradrag for renteudgifter i mellemskatten.