

[Pia Kjærsgaard]

I den konkrete sag, som omhandler et akvakulturprojekt i Spanien, havde de nationale myndigheder henstillet til Kommissionen, at fællesskabsstøtten skulle tilbagesøges (29,6 mio. pesetas eller 0,2 mio. ecu), fordi beløbet var udbetalt på baggrund af falske fakturaer. Det fremgår imidlertid af revisionsberetningen, at Kommissionen ikke har fulgt denne henstilling.

Svar (3/6 94):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Revisionsretten bemærker (13.37), at en kontrol i Spanien, som Kommissionen havde anmodet om vedrørende et akvakulturprojekt, førte de nationale myndigheder til at henstille, at fællesskabsstøtten skulle tilbagebetales, fordi beløbet var udbetalt på grundlag af falske fakturaer. Revisionsretten påpeger, at Kommissionen ikke har fulgt denne henstilling.

Kommissionen har i sit svar til Revisionsrettens bemærkning anført, at proceduren til indrivelse af støtten nu er indledt.

I forbindelse med Rådets (økonomi- og finansministre) henstilling af 21. marts 1994 om meddelelse af decharge til Kommissionen noterer Rådet sig, at Kommissionen agter at følge Revisionsrettens henstillinger vedrørende fejl i budgetforvaltningen. Dette omfatter også ovennævnte sag. Rådet beder samtidig Kommissionen om at øge sin indsats for at inddrive fejlagtigt udbetalte midler.

Det kan i øvrigt bemærkes, at Rådets – og dermed også regeringens – stillingtagen til Revisionsrettens beretning generelt fremgår af de ledsagende bemærkninger til Rådets henstilling om meddelelse af decharge til Kommissionen.

Regeringens strategi til bekæmpelse af svig med EU's midler, som et enigt Folketing bakkede op om under forespørgselsdebatten den 17. maj 1994, er senest kommet til udtryk ved regeringens note om EF's budget og svig. Noten, som blev præsenteret på rådsmødet (økonomi- og finansministre) den 16. maj 1994, er sendt til Folketingets Markedsudvalg den 10. maj 1994.

Spm. nr. S 1336

Til *udenrigsministeren* (27/5 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvilke

initiativer regeringen har taget over for Kommissionens passivitet, når det gælder tilbagesøgning af for meget udbetalt fællesskabsstøtte til medlemslande, herunder hvordan regeringen vil sikre effektiv handling fremover, således at Fællesskabet ikke udbetaler større bevillinger, end der retmæssigt er grundlag for?«

Begrundelse

Af årsberetningen for 1992 fra Revisionsretten i EU fremgår flere konkrete eksempler på, at Kommissionen ikke lever op til sit ansvar i forbindelse med tilbagesøgning af for meget udbetalt fællesskabsstøtte.

Bl.a. nævner Revisionsretten det forhold, at Kommissionen har udbetalt 94 mio. ecu til det særlige program »Grand Sud Ouest«. Imidlertid beløber de samlede støtteberettigede udgifter sig kun til 940.400.000 ff, hvorfor Fællesskabets bidrag alene burde beløbe sig til 510.000.000 ff.

Der er udbetalt 140.000.000 ff (ca. 20 mio. ecu) for meget, uden at Revisionsretten kan konstatere, at Kommissionen har søgt disse midler tilbage.

I et andet eksempel har Kommissionen udbetalt forskud til Grækenland på 12 mio. ecu til »energiaktionen«, der i alt er tildelt 20 mio. ecu. Grækenland har imidlertid alene anmeldt støtteberettigede udgifter på i alt 2,7 mia. dr. (ca. 14 mio. ecu), og Fællesskabets bidrag burde derfor have været på 8 mio. ecu. Grækenland har således fået udbetalt ca. 4 mio. ecu for meget, uden at Revisionsretten kan konstatere, at Kommissionen har søgt disse midler tilbage.

Svar (8/6 94):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Revisionsretten bemærker (6.68), at Kommissionen har udbetalt 652.861.000 ff til »udvidelsesaktionen« i Frankrig (det særlige program »Grand Sud Ouest«). Da de samlede støtteberettigede udgifter beløber sig til 940.300.000 ff, burde Fællesskabets bidrag andrage ca. 510.000.000, og der er altså udbetalt 140 mio. ff for meget. Revisionsretten påpeger, at Kommissionen bør bringe disse forhold i orden.

Revisionsretten bemærker endvidere (6.69), at Kommissionen har udbetalt forskud til Grækenland på 12 mio. ecu til »energiaktio-