

[Pia Kjærsgaard]

automatisk lægge en dæmper på denne fremkredne ødselhed med elforbrugernes penge.

Svar (24/5 94):

Skatteministeren (Stavad):

Frirejser og ferierejser, der gives som led i et ansættelsesforhold eller som led i bestyrelsesarbejde m.v., er skattepligtige. Før 1. januar 1994 blev disse rejser beskattet efter nytteværdien for den enkelte, mens der nu sker beskatning efter markedsværdien for den pågældende rejse.

For egentlige forretningsrejser gælder, at der ikke sker beskatning af nogen værdi af den pågældende rejse. Deltager den pågældendes ægtefælle i en sådan rejse, og er deltagelsen klart forretningsmæssigt begrundet, sker der heller ikke beskatning af nogen værdi af ægtefællens rejse.

For så vidt angår det enkelte bestyrelsesmedlem i Fynsværket, kan jeg ikke direkte blande mig i, hvorledes medlemmet skatteansættes, men de oplysninger, der har været i pressen om rejser, som Fynsværket har betalt for bestyrelsesmedlemmer og deres ægtefæller, vil naturligvis – som alle andre tilgængelige oplysninger – indgå i ligningsmyndighedernes og de statslige told- og skattemyndigheders tilrettelæggelse og prioritering af deres lignings-, tilsyns- og kontrolarbejde.

Spm. nr. S 1237

Til *udenrigsministeren* (17/5 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor store beløb bruger EU ved direkte reklamevirksomhed henholdsvis indirekte reklame for sig selv f.eks. i form af støtte til idrætsarrangementer og lignende?«

Begrundelse

Spørgsmålet om EU's reklamevirksomhed bliver med Unionens nuværende udvikling stadig mere aktuelt. Endvidere har der været flere episoder, hvor EU's reklamevirksomhed har været til debat. Det skete blandt andet i forbindelse med OL i Norge, hvor en sportsudøver nægtede at reklamere for EU, hvorfor idrætsholdet mistede EU som sponsor, og ved OL i Barcelona, hvor EF brugte mere end 100 mio. kr. på at reklamere for sig selv.

Generelt er spørgeren af den opfattelse, at det offentlige skal informere om sin virksomhed, men ikke lave decideret reklame for sig selv. Derfor ønsker spørgeren at blive bekendt med ministerens opfattelse af EU's anvendelse af sine midler til information og forhold til decideret reklame.

Svar (26/4 94):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Der er på det fælles budget for 1994, der blev vedtaget af Europa-Parlamentet den 16. december 1993, på Kommissionens aktionsbudget afsat en bevilling på 22 mio. ecu til generelle informationsforanstaltninger.

Bevillingen er bestemt til at dække finansiering af generelle informationsforanstaltninger rettet mod offentligheden, opinionsdannere og særlige målgrupper (bl.a. kvinder og unge) for at fremme en bedre forståelse for fællesskabsaktionernes mål og midler.

Konkret kan der være tale om finansiering af udgifter til undersøgelser, herunder opinionsundersøgelser, ekspertmøder, konferencer og kongresser. Der kan være tale om såvel multinationale aktiviteter som decentrale initiativer, der skal tilgodese de særlige behov i enkelte lande eller regioner.

Herudover er der på Kommissionens driftsbudget opført et afsnit for Kommissionens udgifter ved udførelsen af en række særlige opgaver, bl.a. deltagelse i arrangementer af interesse for Fællesskabet. Der er til sidstnævnte afsat 1,5 mio. ecu i 1994.

Denne konto – deltagelse i arrangementer af interesse for Fællesskabet – har tidligere været anvendt til finansiering af bl.a. EF's tilstedeværelse ved de olympiske lege i 1992 i Albertville og Barcelona.

Spm. nr. S 1261

Til *justitsministeren* (20/5 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren give en redegørelse for det overfald på det jødiske ynglingehold i fodbold fra klubben Hakoah, der ifølge Ekstra Bladet fandt sted den 22. marts 1994?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 23. marts 1994 blev