

**[Justitsministeren]**

tilbage for at give sådanne bestemmelser, da man derved udelukker muligheden for ved strafudmålingen at kunne tage hensyn til det enkelte tilfældes konkrete omstændigheder.

Også for så vidt angår konfiskation, kan der i forbindelse med en lovændring gives anvisninger om principperne for, hvorledes konfiskationsbeløb i forbindelse med overtrædelse af et bestemt straffebud skal opgøres.

**Spm. nr. S 1102**

Til *indenrigsministeren* (22/4 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvordan har regeringen tænkt sig at forenkle sagsbehandlingen for de mange bosniere, der nu kan søge asyl i Danmark?«

**Begrundelse**

Af dagspressen er det fremgået, at regeringen vil forenkle sagsbehandlingen.

*Svar* (17/5 94):

**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

Personer fra det tidligere Jugoslavien, der er indrejst i Danmark, har ret til at søge asyl efter udlændingelovens § 7 på lige fod med andre udlændinge.

I lov nr. 933 af 28. november 1992 om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. er det imidlertid fastsat, at i tilfælde, hvor en person, der efter loven har opnået midlertidig opholdstilladelse, søger om asyl her i landet i medfør af udlændingeloven, kan udlændingemyndighederne bestemme, at denne ansøgning ikke skal færdigbehandles, så længe den pågældende har midlertidig opholdstilladelse, jf. §§ 14 og 15, stk. 2. I disse bestemmelser er det samtidig fastsat, at udskydelsen af sagsbehandlingen af en ansøgning i henhold til udlændingelovens § 7 ikke kan udstrækkes ud over 2 år fra det tidspunkt, hvor beslutningen herom er truffet.

De første beslutninger om udskydelse af asylsagsbehandlingen blev truffet i december 1992. I december 1994 vil sagsbehandlingen af de første asylansøgninger fra personer fra det tidligere Jugoslavien således skulle iværksættes.

Afgørelsen af, hvorvidt en person skal anerkendes som flygtning i Danmark efter udlæn-

dingelovens § 7, forudsætter en konkret individuel behandling af den enkelte ansøgers sag.

Som anført i redegørelsen om bosniske krigsflygtninge i Danmark, som indenrigsministeren sammen med udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand afgav til Folketinget den 10. maj 1994, kan der forinden asylsagsbehandlingen iværksættes – blandt andet af hensyn til det meget store antal asylansøgninger – gøres nærmere overvejelser om, hvordan man teknisk-administrativt kan sikre en hurtig og smidig behandling af ansøgningerne.

Det kan således vurderes, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at foretage en opdeling af ansøgningerne på grundlag af de områder, som krigsflygtningene kommer fra. En anden mulighed er at kategorisere ansøgningerne på grundlag af de forskellige etniske tilhørsforhold.

Herefter kan man forestille sig en typificering af de forskellige persongrupper med hensyn til asylmotiv, som ligeledes vil kunne lette sagsbehandlingen.

Den nærmere fremgangsmåde i asylsagsbehandlingen vil blive fastlagt af Direktoratet for Udlændinge, som efter udlændingeloven træffer afgørelse i 1. instans i asylsager, samt af Flygtningenævnet, som er klageinstans for direktoratets afgørelser.

**Spm. nr. S 1224**

Til *skatteministeren* (11/5 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren undersøge Fynsværkets bestyrelsesmedlemmers og deres ægtefællers enorme rejseforbrug?«

**Begrundelse**

Regeringen har indført frynsegodebeskatningen, der rammer erhvervslivets firmabiler og telefonforbrug. Så må det også være rimeligt at undersøge bestyrelsesmedlemmernes luksusrejser til eksotiske steder som Brasilien, Florida og Australien.

Det er fuldstændig unødvendigt med ægtefællerejser og lompepenge til ægtefæller. Disse burde selv betale, og rejserne bør generelt indskrænkes kraftigt.

Det er spørgerens håb, at regeringen ved en undersøgelse vil slå fast, at meget af rejseforbruget kan betragtes som privat. Det vil nok