

[Justitsministeren]

få adskillige til at betale. Såfremt der rejses tiltale for og domfældes for bedrageri, er det ifølge statsadvokaturen tanken at udsende dommen til de berørte lande og på ny forhøre sig om deres mulighed for at anlægge tilsvarende vurderinger.

Statsadvokaturen har videre oplyst, at de fremgangsmåder, der fortsat benyttes, er enten fremsendelse af fakturaer, hvor der skal betales med check til udlandet, eller fremsendelse af kontrakter, der fremtræder som korrekturark, hvor der efterfølgende opkræves penge.

Med hensyn til spørgsmålet om mulighederne for at drage udsenderne til ansvar har statsadvokaten bl.a. henvist til det ovenfor anførte. Spørgsmålet er primært, om handlingerne konkret anses for omfattet af det aktuelle lands bedrageribestemmelse eller lignende. I den sammenhæng er statsadvokaturen ikke bekendt med, at det skulle have nogen betydning, om det pågældende land er inden for eller uden for EU-området.

Spm. nr. S 1181

Til *justitsministeren* (4/5 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder de danske politimyndigheder har for at få svindlere draget til ansvar, både hvis de pågældende er inden for og uden for EU-området?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1180.

Foreløbigt svar (18/5 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 1180.

Supplerende svar (1/6 94):

(Besvaret sammen med spørgsmål nr. S 1180).

Spm. nr. S 1249

Til *industri- og samordningsministeren* (18/5 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for regeringens

strategi for at fjerne EU's omsiggribende protektionisme, herunder specielt for regeringens reaktion over for en af EU's senest indførte importrestriktioner inden for området legetøj fra Kina?«

Begrundelse

Fra alle sider nævnes modstand imod EU's protektionisme, men alligevel bliver EU stadig mere lukket over for omverdenen. Hvis udviklingen for alvor skal vendes, kræver det, at handling følger de flotte ord om større frihandel og åbne markeder.

Derfor er en klar strategi fra dansk side nødvendig, og spørgeren håber, at regeringen aktivt vil tage afstand fra bl.a. de indførte importbegrænsninger over for legetøj fra Kina.

Med hensyn til Kina har udenrigsministeren ofte gjort det klart, at samhandel og dialog er de rigtige midler til at sikre en fornuftig udvikling i Kina. Spørgeren er af den opfattelse, at de netop indførte importrestriktioner er i modstrid med disse udtalelser, hvorfor regeringen må reagere skarpt, hvis linjen med samhandel og dialog over for Kina skal holdes.

Svar (31/5 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jacobsen):

Indledningsvis vil jeg henvise til, at statsministeren og udenrigsministeren den 22. april 1993 besvarede forespørgsel nr. F 21 om regeringens holdning til protektionisme.

Den 7. marts 1994 vedtog EU's Ministerråd (udenrigsministre) fire forordninger om indførsel af visse tekstilvarer og andre varer, herunder legetøj, fra visse tredjelande, bl.a. Kina.

De nye forordninger afløser en række tidligere forordninger på samme område. Formålet er at harmonisere de hidtil bestående nationale importregler, hvilket er sket enten ved fuldstændig liberalisering for nogle produkter eller ved omdannelse af nogle af de hidtidige nationale restriktioner til fællesskabskvoter for andre produkters vedkommende.

Drøftelserne herom påbegyndtes før færdiggørelsen af det indre marked, men gik i stå i efteråret 1992, fordi der ikke på overordnet plan kunne opnås enighed om en beslutningsprocedure for de handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter, herunder om omfanget af an-