

[Kirsten Jacobsen]

Begrundelse

Hvert år modtager danskere i tusindvis af fakturaer med opkrævninger på adskillige tusinde kroner for ydelser, de aldrig har bestilt/modtaget.

Foreløbigt svar (18/5 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har anmodet Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet og Rigsadvokaten om udtalelser til brug ved besvarelsen af spørgsmålet.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (1/6 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålene har Justitsministeriet modtaget en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet.

Det fremgår bl.a. af udtalelsen, at statsadvokaturen altid har indsamlet materiale vedrørende forskellige former for forsøg på at få folk til at betale for varer, der ikke svarede til det beskrevne – ikke mindst i situationer, hvor folk blev vildledt med hensyn til, om en aftale var indgået, eller hvem den var indgået med. Statsadvokaturen har primært indsamlet materiale vedrørende sager med internationale aspekter.

Siden 1988 har statsadvokaturen mere systematisk bearbejdet de modtagne oplysninger, idet der i 1988 syntes at være en meget kraftig stigning i aktiviteterne.

Spørgsmålet blev herefter taget op på flere Interpolmøder, og i december 1991 blev der holdt et arbejdsgruppemøde i Interpol på dansk initiativ, hvor de primært involverede lande deltog. Danmark havde i den forbindelse udarbejdet en omfattende oversigt over de selskaber m.v., der var aktuelle, og det fremgik af mødet, at det var de samme selskaber m.v., der opererede i alle lande. Man drøftede især de vanskeligheder, de enkelte lande havde af lovgivningsmæssige grunde. Kvaliteten af de udbudte produkter – i de tilfælde, hvor der var produkter – blev nøje gennemgået, og det blev aftalt, at de deltagende lande skulle rejse spørgsmålet om strafbarhed på ny, således at man også tog hensyn til selve produktets kvalitet. Der er endnu ikke modtaget endelige tilba-

gemeldinger, selv om der har været rykket for svar.

Statsadvokaturen har primært lagt vægt på en præventiv indsats gennem advarsler i medier, og i perioden fra 1988 og frem, hvor andre europæiske lande – så vidt det kunne bedømmes ud fra det tilgængelige materiale – så en stigning, har der været en reduktion af udbud i Danmark til en brøkdel af det, der var tilfældet i 1988. Dette billede harmonerer med statsadvokaturens undersøgelse, der tyder på en meget tæt personsammenhæng mellem de mange udbydende selskaber.

I 1988 og 1989 anholdt statsadvokaturen nogle agenter, der forsøgte salg ved direkte henvendelse. Al agentvirksomhed også fra andre selskaber standsede herefter. I 1989 beslaglagde statsadvokaturen indeståendet på 10 girokonti, der blev benyttet ved indbetalinger, i forbindelse med sigtelser for bedrageri. Derefter ophørte alle selskaber med at benytte girokonti. Disse konti er stadig beslaglagt. Der blev i 1991 rejst tiltale her i landet for bedrageri mod 3 i Schweiz bosatte personer, idet Schweiz ikke fandt, at forholdet var strafbart efter schweizisk ret, og derfor ikke kunne overtage retsforfølgningen. De pågældende ønskede ikke at møde i Danmark, og sagen er derfor stadig verserende. En anmodning om at fremme en konfiskationssag her i landet uden de tiltaltes tilstedeværelse blev afslået af retten. En dansk advokat, der havde bistået de pågældende med hensyn til tilbudets udformning, er blevet idømt en bøde for medvirken til overtrædelse af markedsføringsloven.

Ifølge statsadvokaturen viser de efterforskede komplekser, at man jævnligt skifter domicilland for det anvendte selskab, og at personer normalt ikke har nogen aktivitet på området i det land, hvor de bor.

Da den præventive indsats fra såvel politiets som brancheorganisationers side efter statsadvokatens opfattelse synes at have båret frugt med hensyn til det traditionelle europæiske fænomen for Danmarks vedkommende – der er i snart 2 år ikke modtaget anmeldelser fra folk, der faktisk har betalt – afventer statsadvokaturen for tiden resultatet af de undersøgelser, der pågår i andre lande. For Danmarks vedkommende er efterforskningen lige nu koncentreret om et svensk selskabs tilsvarende virksomhed i Danmark, hvor det er lykkedes at