

[Indenrigsministeren]

se fra det enkelte medlem, sker der ikke herigennem nogen uønsket vækst i »papirstrømmen«.«

Ved en senere lovændring (lov nr. 210 af 16. maj 1984) blev det præciseret, at bestemmelsen i § 20, stk. 5, alene vedrører retten til at få *tilsendt* materiale fra udvalg, som den pågældende ikke er medlem af, mens bestemmelsen ikke medfører nogen indskrænkning i medlemmernes adgang til at *gennemse* eksisterende sagsmateriale i forvaltningen.

For så vidt angår udvalgsdagsordener og udskrifter af udvalgenes beslutningsprotokoller, har et kommunalbestyrelsesmedlem, der ikke er medlem af det pågældende udvalg, således efter anmodning en ubetinget ret til at modtage dette materiale med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt.

For så vidt angår sagsmateriale, der udsendes til medlemmerne af et udvalg, har et kommunalbestyrelsesmedlem, der ikke er medlem af udvalget, derimod kun ret til »efter anmodning i det enkelte tilfælde« at modtage sagsmateriale i samme omfang som udvalgsmedlemmerne.

Efter Indenrigsministeriets opfattelse må ordene »efter anmodning i det enkelte tilfælde« efter sammenhængen i § 20, stk. 5, betyde, at et kommunalbestyrelsesmedlem som et minimum fra gang til gang kan kræve at modtage sagsmateriale, der er udsendt til medlemmerne af et udvalg, som den pågældende ikke er medlem af. Et medlems ret hertil kan ikke begrænses af borgmesteren, f.eks. ud fra et lokalt/personligt skøn.

Bestemmelsen er i øvrigt ikke til hinder for, at borgmesteren eller kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, at et medlem én gang for alle kan meddele, at vedkommende ønsker at modtage alt sagsmateriale fra et eller flere udvalg – eventuelt sagsmateriale vedrørende et eller flere emner – med den virkning, at materialet tilsendes den pågældende sammen med udvalgsdagsordenen.

Spm. nr. S 1228

Til *indenrigsministeren* (11/5 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Har ministeren intentioner om generelt at justere den kommunale styrelseslov, så den

forholder sig til den ny edb-virkelighed, og konkret at sikre ret til papirinformationer i samme omfang som hidtil for de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der af den ene eller anden årsag ikke måtte ønske at anvende edb-kommunikationen?»

Begrundelse

Den kommunale styrelseslov – og vel endnu det helt store flertal af lokale styrelsesvedtægter – tager i sin formulering ikke højde for, at flere og flere kommuner indfører edb-dagsordener og referater m.v. via datanet – »den papirløse kommune«.

Svar (25/5 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det er i begrundelsen for spørgsmålet anført, at den kommunale styrelseslov – og det helt store flertal af lokale styrelsesvedtægter – i sin formulering ikke tager højde for, at flere og flere kommuner indfører edb-dagsordener og referater m.v. via datanet.

Hertil kan jeg oplyse, at den kommunale styrelseslovgivning generelt ikke er til hinder for, at der anvendes edb-kommunikation mellem rådhuset og kommunalbestyrelsesmedlemmerne.

Efter styrelseslovens § 8, stk. 3, skal borgmesteren inden et kommunalbestyrelsesmøde i videst muligt omfang give medlemmerne underretning om, hvilke sager der vil komme til behandling på mødet. Endvidere skal de sager og de oplysninger, der er tilvejebragt til bedømmelse af sagerne, fremlægges til eftersyn for kommunalbestyrelsens medlemmer i et passende tidsrum forinden kommunalbestyrelsens møde.

De nævnte regler udelukker efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke, at medlemmerne informeres om sagerne via edb-kommunikation. Et medlem kan dog – i samme omfang som hidtil – stille krav om tilsendelse af dagsorden og krav om, at sagerne skal være tilgængelige for eftersyn i et passende tidsrum forinden kommunalbestyrelsens møde.

Der er endvidere i styrelseslovgivningen bestemmelser, der indeholder krav om kommunalbestyrelsesmedlemmernes personlige underskrift. Beslutningsprotokollen skal således underskrives efter hvert møde af de medlem-