

**[Justitsministeren]**

Københavns Politi, Bevillingsafdelingen, fører tilsyn med restaurationsvirksomheder, til hvis drift alkoholbevilling er påkrævet.

Der er for tiden meddelt alkoholbevilling til 4 restaurationer på Christiania. Herudover drives 3 restaurationer på Christiania med næringsbrev, uden at alkoholbevilling er påkrævet.

I det omfang Bevillingsafdelingen herudover konstaterer, at restaurationer drives uden fornøden alkoholbevilling, vil forholdet blive nærmere undersøgt med henblik på at vurdere, om enkeltpersoner kan drages strafferetligt til ansvar efter restaurationsloven.

Det kan i øvrigt oplyses, at der ikke i almindelighed fra politiets side foretages undersøgelser af, om virksomheder, der er registreringspligtige efter momsloven, er registreret hos told- og skattemyndighederne.

**Spm. nr. S 1242**

Til *industri- og samordningsministeren* (17/5 94) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvilke rettigheder har forhyrede om bord i danske skibe, hvis rederiet forlanger helbredsundersøgelser af dem for at undersøge, om der findes tegn på indtagelse af rusmidler eller alkohol, og er en sådan undersøgelse i overensstemmelse med dansk lovgivning på området?«

**Begrundelse**

I bladet Søfart (nr. 18 af 6. maj 1994) påstås det i en artikel, at nogle forhyrede i danske skibe under en helbredsundersøgelse var blevet undersøgt for alkohol og rusgifte. Dette havde medført, at de forhyrede var blevet afmønstret, uanset at de pågældende fastholdt, at de havde indtaget hash under deres ferie i land, hvor de var afmønstret.

Disse påstande fra de fyrede viser, at man ikke fra rederiets side har undersøgt de pågældende, inden de påmønstrede skibet. Herved kunne indtagelsen af hash jo være blevet konstateret på dette tidspunkt.

Spørgeren har ikke tidligere hørt om lignende sager. Det er endvidere et spørgsmål, om de forhyredes rettigheder ifølge søloven er blevet tilsidesat ved den krævede helbredsundersøgelse.

*Svar (25/5 94):*

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

Lovgivningen på søfartsområdet indeholder ingen bestemmelser, der regulerer spørgsmålet om de søfarendes rettigheder i forbindelse med en kontrolundersøgelse for at finde tegn på rusmidler eller alkohol. De søfarendes rettigheder og pligter reguleres af ansættelsesvilkår m.v. En sådan regulering vil typisk være begrundet i sikkerheden til søs eller i, at de lande, som skibet besejler, har en meget restriktiv lovgivning på dette område, hvor overtrædelser kan få alvorlige konsekvenser for den ansatte eller rederiet. I øvrigt kan en regulering være begrundet i, at ladningsejeren stiller særlige krav til skibet af hensyn til ladningens sikkerhed, f.eks. olielaster, som betingelse for transportaftalen.

Hvorvidt en reder eller skibets fører i den konkrete situation har været berettiget til at lade den søførende undersøge, må som andre tvister mellem en arbejdstager og en arbejdsgiver afgøres gennem det fagretlige system eller, hvor dette ikke finder anvendelse, ved de almindelige domstole.

**Spm. nr. S 1285**

Til *skatteministeren* (26/5 94) af:

**Ole Donner (FP):**

»Vil ministeren redegøre for de skattemæssige forhold for de danske medlemmer af Europa-Parlamentet, herunder de skattemæssige konsekvenser af de midler, som medlemmerne modtager i form af forskellige godtgørelser og refusioner til bl.a. rejser, hvor det er påvist, at der ofte modtages langt større beløb end de faktiske omkostninger?«

**Begrundelse**

Der er i den seneste tid via medierne redegjort for, hvorledes parlamentsmedlemmerne får udbetalt langt større beløb til dækning af omkostninger end de rent faktisk afholdte udgifter.

Spørgeren er af den opfattelse, at godtgørelser og refusioner, som langt overstiger de faktiske afholdte udgifter, må være sidestillet med almindelig lønindkomst. Derfor ønsker spørgeren at få belyst, hvorledes disse beløb skattemæssigt behandles i dag.