

**[Pia Christmas-Møller]**

dighedskøen, et kontant tilskud, når de vælger at passe deres børn, når det ikke samtidig er lige så rimeligt at give det til familier, der positivt vælger at passe deres børn uden at have været på arbejdsmarkedet eller i ledighedskøen først.

Det er mig ubegribeligt. Men nuvel, sådan er tingene. Vi må fortsat arbejde ihærdigt for at få løst dette problem.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Fru Pia Christmas-Møller nævnte, at jeg i en debat om et lovforslag, regeringen havde fremsat, havde opfordret til, at man fremsatte det forslag, som man åbenbart i den debat ønskede at tale om. Det er det forslag, der nu er fremsat. Opfordringen byggede på, at skal vi debattere et forslag, må det ske på baggrund af et forslag, der ligger på bordet her i Tinget.

Denne opfordring har man fulgt. Vi har så i Socialdemokratiet, som jeg også sagde under førstebehandlingen, nøje studeret de to sider, forslaget indeholder, men ikke fundet det egnet til en egentlig debat om dette emne.

Derfor må vi stadig væk afvise det og stemme imod.

**Else Winther Andersen (V):**

Med dette beslutningsforslag har De Konservative og Venstre ønsket at give regeringen en chance for at fremkomme med et lovforslag om valgfrihed til kommunerne til at give tilskud til forældre, der har valgt selv at passe deres børn. Det sker jo tit ved, at den ene af forældrene vælger at være hjemmearbejdende.

Regeringen fortæller jo tidligt og sent, at orlovsordningerne er godt for børnene, fordi forældrene har fået mere tid til dem. Men hvorfor skal man være medlem af et a-kasse-system eller være bistandsklient for at få del i de ting, hvorimod dem, der selv vil tage ansvaret for deres familie, bliver økonomisk straffet herved?

For Venstre ser det ud, som om regeringen vil have alle igennem a-kasse-systemet; det er jo selvfølgelig også en form for beskæftigelsesterapi. Men det bærer også stærkt præg af, at regeringen ikke vil lytte til de budskaber, der kommer fra mange forældres side om, at de reelt ønsker en valgmulighed.

Der er trods alt mindst ét parti i regeringen, der siger, at man som hovedpunkt gerne vil støtte familien, hvis den ønsker selv at passe børnene, og derved give en reel valgmulighed. Venstre kan kun beklage, at når man kommer frem til målstregen, har man ikke mod og mandshjerte nok til at stå frem med det, man ellers står og siger.

Det ville være godt for familierne, hvis de fik en større ligestilling, og det ville være til stor gavn for forældrene i vores samfund. Der skal ikke lægges skjul på, at vi vil arbejde videre med dette også i den kommende folketings-samling.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg beklager naturligvis meget, at det ikke er lykkedes i årets løb at få gjort det muligt for kommunerne at give tilskud, hvor de finder, at det er rigtigt. Jeg har næsten ikke bestilt andet end at sige det det sidste års tid og lang tid før, for man oplever gang på gang kommuner, som gerne vil gøre det, og som skal prøve på at finde en eller anden begrundelse for at kunne gøre det.

Jeg mener, at det mindste, man kunne gøre, var at give kommunerne denne mulighed. At vi i Kristeligt Folkeparti ønsker at gå langt videre, er helt sikkert, og derfor skal jeg bare meddele, at jeg støtter forslaget.

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Da det forslag, der nu er til behandling, blev fremsat for første gang for snart 10 år siden, var situationen på arbejdsmarkedet jo ganske anderledes, og den var også anderledes med hensyn til, hvordan man ønskede at indrette sit familieliv, og hvem der skulle gå hjemme. Da var det slet ikke på tale at have husmødre, der var betalt af staten, i private pasningsordninger, kunne man kalde det; for der følger også forpligtelser med.

Men det, vi ser i dag, er jo en meget varm interesse hos forældrene for at få mere tid sammen med deres børn, og det imødekommer regeringen da gerne. Men orlovsordningerne er jo baseret på, at de, der tager orlov, skal være til rådighed for arbejdsmarkedet. Det var derfor, man skulle have orloven.

Dette forslag har nu været genfremsat, jeg ved ikke hvor mange gange. Det er jo så gam-