

### Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg er ked af, at dette lovforslag ikke bliver vedtaget med et større flertal. Jeg har haft forhandlinger med alle partierne, inden det blev fremsat, og flere gange under behandlingen har jeg haft personlige drøftelser med ordførerne, og jeg havde i lang tid det indtryk, at der var et pænt flertal for det.

Loven bygger jo på flere elementer, bl.a. en væsentlig liberalisering, som Venstre nu vil stemme imod, bl.a. hektargrænsen, som er nævnt, og at man kan eje tre ejendomme. Til gengæld bliver der indført et loft over antallet af husdyr på den enkelte ejendom, noget, som Venstre jo også tidligere har sagt at man burde have, men ikke havde fået udmøntet.

Vi ønsker mange landbrug. Vi ønsker ikke, at alle landbrug skal slås sammen. Derfor flere muligheder for at eje, derfor et lettere generationsskifte, bygge op og sælge fra, uden at man behøver at afhænde det hele. Vi ønsker mange bønder på landet. Vi ønsker ikke samdrift, så kun 1.000 ejendomme kan drive al Danmarks landbrugsjord, som Venstre foreslår. Vi vil gerne have mange bønder på landet.

Vi vil også gerne have sammenhæng mellem det sted, hvor bygningerne er og dyrene står, og hvor jorden er. Det er et godt, gammelt landmandsråd, at der er god økonomi og godt miljø i at have dyr og jord samme sted, og det er det, vi bestræber os på her.

Vi ønsker ikke hollandske tilstande i dansk landbrug, så vi ønsker ikke bare, at udviklingen skal gå derudad, som hr. Mejhdahl foreslår. Hollandsk landbrug har i dag store problemer, fordi de har tilladt store husdyrkoncentrationer på alt for lidt jord. Det ønsker vi at modvirke. Det vil være vigtigt for vores konkurrenceevne fremover, at vi ikke kommer i den situation.

Dernæst ønsker vi mere liv på landet. Jeg kan forstå på hr. Mejhdahl, at det kunne man ikke tage ind i en landbrugslov ved anden behandling, og at det var forkert at have to målsætninger. Må jeg gøre opmærksom på, at hr. Niels Anker Kofoed fremsatte en landbrugslov, som fru Britta Schall Holberg gennemførte, der som en målsætning havde flerstrengethed netop for livet på landet. Jeg tror, fru Britta Schall Holberg brugte en stor del af sin tid som landbrugsminister på at tale om, at det var livet på landet, der skulle sikres gennem hen-

des landbrugslov. Nu siger Venstre, at det må man slet ikke tage med i en landbrugslov. Der er i hvert fald – undskyld udtrykket – sket en kovending.

Dette forslag er meget tæt på organisationernes forslag. Det er ikke fuldstændig, som de har ønsket det. Jeg har i øvrigt undret mig over, om Venstre mener, at organisationer skal diktere Folketinget, hvordan lovgivningen skal være. Venstres ordfører siger nu, at havde det været fuldstændig, som organisationerne havde sagt, så ville de have stemt for. Men Venstres egne ændringsforslag levede jo heller ikke op til det; det synes jeg man skal huske.

Jeg er glad for, at vi er tæt på organisationerne, og jeg er glad for, at 130 formænd i Dansk Familiebrug på et møde forleden dag udtrykte stor glæde over den lov, der nu bliver vedtaget.

Til SF vil jeg blot sige, at SF's ændringsforslag ville betyde, at 12 pct. af dansk landbrugs animalske produktion var ulovlig dagen efter vedtagelsen her i Folketinget. Det er noget, der ville lukke arbejdspladser, så det klodsede.

Dernæst stemmer SF imod en klar miljøforbedring i denne lov. SF stemmer imod opstramning af selskabsbestemmelserne i loven, fordi SF vil have, at der ikke må være mere end 250 dyreenheder; der er mange, mange hundrede landbrug over den størrelse, og det ville så betyde lukning for dem.

SF stemmer også imod, at en landmand skal kunne bygge sin bedrift langsomt op. Hvis f.eks. en økologisk landmand er startet, uden at han kunne leve af landbruget alene, så skal han ikke kunne få suppleringsjord. SF siger, at man kun kan få suppleringsjord, hvis man er heltidslandmand, så den unge, der ønsker at starte langsomt som økologisk landmand, kan ikke få suppleringsjord efter SF's ændringsforslag. Derfor måtte regeringen afvise SF's ændringsforslag.

Jeg synes, det er lidt grotesk, at Dansk Familiebrug på et formandsmøde med 130 formænd siger, at dette her er et godt fremskridt for landbrugsloven, og så stemmer SF imod, sådan at loven kommer til at nærme sig det, dansk erhvervsjordbrug, Tolvmandsforeningerne, ønsker.

Jeg kan ikke forstå det. Jeg tror faktisk, at de fleste bønder er enige med mig om, at det gælder om at have dyr og jord sammen, det gælder om at have mange enheder, det gælder om at