

[Lissa Mathiasen]

de. Men jeg synes, det havde klædt SF, hvis man var gået ind i det, det havde været et seriøst stykke arbejde, men man har valgt at gå ud og spille politisk på det i stedet for at gå ind og lave et reelt stykke arbejde.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Det, SF har gjort i denne sag, er, at vi har gentaget de argumenter, som er blevet fremført af Lejernes LO i hovedstaden, som er blevet fremført af Niels Busk, som er blevet fremført af Klaus Hansen med stor vægt imod disse her ting.

Vi har også gjort det, må jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at vi på baggrund af de konkrete henvendelser, vi har fået fra lejerforeningerne på Vesterbro, har taget henvendelserne, overleveret dem til Boligministeriet og bedt Boligministeriet om teknisk korrekt at udarbejde ændringsforslag, der kunne imødekomme de indvendinger, som man i den samlede lejerbevægelse i Danmark og i det sociale hjælpearbejde har imod dette lovforslag. Jeg skal takke boligministeren for, at ministeriet velvilligt har stillet sig til rådighed for at få udarbejdet disse ændringsforslag teknisk korrekt.

Ved andenbehandlingen hørte vi en lang række sange her fra talerstolen om, at SF ikke havde ulejligen sig med at lave betækningsbidrag og det ene og det andet og det tredje og andre argumenter, som intet havde med sagen at gøre. Nu er de konkrete ændringsforslag, som lejerbevægelsen og folkene i det sociale hjælpearbejde har ønsket på bordet, udarbejdet af Boligministeriets egne teknikere, grydeklare til afstemning. Det er det, vi har gjort. Det er den saglighed, vi har lagt for dagen.

Vi hører ikke ét argument imod ændringsforslagene, selv om det egentlig er det, dette dagsordenspunkt handler om. Hvis jeg ikke misforstod formanden, gjorde man endnu en gang opmærksom på, at man først satte de stillede ændringsforslag til afstemning. Fru Lissa Mathiasen har ikke nævnt dem med ét ord. Det interesserer ikke Socialdemokratiets ordfører, hvad lejerbevægelsen mener.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Hvis det er forbigået hr. Pelle Voigts op-

mærksomhed, vil jeg sige, at det vel er meget naturligt, at når man i betænkningen højt, tydeligt og klart har tilkendegivet, hvordan man agter at stemme til SF's ændringsforslag, er det vel ikke så naturligt én gang til at gå ind i dem, når der er meget andet, der skal tages fat på.

Hvis hr. Pelle Voigt fortsat skulle være i tvivl om, hvorfor jeg bliver ved med at holde fast i disse ting, vil jeg sige: Vi fik jo illustrationen i går og i forgårs, også en illustration af, hvor godt det er, når der kommer deputationer, hvor godt det er, når der kommer henvendelser, for på den måde finder vi ud af, at der er misforståelser ude omkring i forhold til pågældende lovforslag. Der var tre punkter, som man udefra havde udtrykt tvivl om i forbindelse med lejelovsforslaget, lovforslag nr. L 229, som var til behandling, nemlig omkring depositum, omkring lejefastsættelse i forhold til omkostningsbestemt leje og omkring spørgsmålet, om det var hele afkastet eller kun tredjedelen, der skulle pristalsreguleres. På alle tre punkter havde SF valgt at følge med i den hetz, der kørte, i stedet for bare én gang at stille et spørgsmål til boligministeren for at få afklaret, hvorvidt den måde, hvorpå man udefra opfattede det, var rigtigt. Det er det, jeg klandrer SF for, også i forhold til byfornyelsesloven: Man har overhovedet ikke villet gå seriøst ind i forhold til det, der lå; man har valgt at stå udenfor og pege fingre og så i øvrigt bare hoppe med.

Formanden:

Jeg er godt klar over, det somme tider kan være meget svært at holde ændringsforslagsdiskussionen adskilt fra det generelle. Men det er altså principielt ændringsforslagene, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg er meget glad for formandens bemærkning her, for det, der egentlig kalder mig på talerstolen igen, er et ønske om, om vi måske kunne få den socialdemokratiske boligordfører fru Lissa Mathiasen til blot i én sætning at forholde sig til det, som er dagsordenens diskussionsemne, nemlig de ændringsforslag, der er stillet.

Fru Lissa Mathiasen har ikke forholdt sig til ét af ændringsforslagene med et eneste ord.