

om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. og lov om fonde og visse foreninger. (Selskabstømninger m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 6/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 18/5 94. Anden behandling 24/5 94. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 24/5 94 til tredje behandling af skatteministeren).

Der var stillet 2 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Stavad):

Jeg mener faktisk, at dagbladet Politiken i går havde en meget god karakteristik af det, vi står med her, idet man skrev:

»Selskabstømning er langt mere diskret end bankrøverier, lettere at udføre og indbringer gerningsmændene betydelig flere penge.«

Det forslag, vi nu står over for at vedtage, er et lovforslag, der har til formål at imødegå kriminalitet med måske de største beløb, vi hidtil har set i Danmarkshistorien, og når vi om lidt har vedtaget lovforslaget, betyder det, at den, som mod overkurs overdrager aktier i et overskudsselskab, under visse betingelser hæfter for selskabets aktuelle og latente skatter på overdragelsestidspunktet. Hæftelsen er begrænset til overdragelsessummen. Jeg skal i den forbindelse understrege, at forslaget ikke er udtryk for, at der ikke allerede i dag er adgang til at gøre erstatningsansvar gældende efter dansk rets almindelige erstatningsregler, men forslaget indeholder en præcisering af, under hvilke omstændigheder der kan blive tale om at gøre et sådant ansvar gældende.

Forslaget er på et punkt udtryk for en skærpeelse, idet hæftelsen kan pålægges, når blot overdrageren vidste eller burde vide, at der blev betalt overpris for aktierne eller anparterne. Efter de almindelige erstatningsregler kan ansvaret gøres gældende over for overdrageren eller den, der f.eks. som bestyrelsesmedlem, medlem af direktion, rådgiver eller som pengeinstitut medvirker ved overdragelsen, såfremt denne ved en uforsvarlig handlemåde, som kan tilregnes ham som forsætlig eller uagtsom, har påført det offentlige tab.

Det væsentlige bevisitema i erstatningssager, som rejses efter de eksisterende regler, er, om overdrageren indså eller burde indse, at han gennem salg af aktierne i stedet for at likvidere selskabet ville påføre staten et tab. Herunder har det naturligvis særlig interesse, om han kendte eller burde kende køberens formål med aktiekøbet og køberens soliditet m.v.

Der er fra den særlige gruppe i HT-området allerede indgivet fire politianmeldelser i større sagskomplekser, der tilsammen omfatter ca. 360 selskaber og en personkreds på 11 personer; yderligere anmeldelser er undervejs. Disse anmeldelser tager sigte på at gøre et strafansvar gældende over for selskabstømmerne og eventuelt øvrige medvirkende.

Der er i øvrigt i forgårs gennemført endnu en ransagning i et af de store sagskomplekser, som omfatter ca. 400 selskaber og en personkreds på 9 personer. Samtidig med at bestræbelserne på at gøre strafansvar gældende fortsætter, vil der tillige, hvor der er grundlag for det, blive anlagt erstatningssager mod sælgerne, dvs. de tidligere ejere af de tomte selskaber og eventuelt medvirkende bestyrelses- og direktionsmedlemmer, rådgivere, pengeinstitutter osv.

Disse sager vil blive anlagt, når et erstatningsretligt grundlag foreligger efter de hidtil gældende regler, og det vil derfor kunne ske helt uafhængig af den efterforskning, som politiet gennemfører med henblik på strafansvar.

Det er ikke med sikkerhed fastslået, hvor mange erstatningssager der vil være grundlag for at anlægge. Men Told- og Skattestyrelsen skønner, at der er tale om et potentiale på 1.500-2.000 selskaber svarende til det antal selskaber, der skønnes tømt.

Told- og Skattestyrelsen har videre oplyst, at der formentlig forekommer tilfælde, hvor der