

[Statsministeren]

vil holde god kontakt til både Grønland og Færøerne.

Jeg har to bemærkninger til hr. Steenholdt, som stillede spørgsmål om et analysearbejde i forbindelse med EU, og i øvrigt var hr. Rosing også inde på fiskerispørgsmålet i relation til EU. Mit svar skal være, at grundlæggende er det selvsagt fortsat sådan, at det er Grønland selv – altså det grønlandske hjemmestyre – der afgør spørgsmålet om tilknytningsforholdet til EU; det er det primære. Men jeg vil godt tilføje, at hvis der fra det grønlandske hjemmestyrers side er et ønske om analyser og vurderinger af EU-spørgsmålet, er regeringen selvsagt parat til at være behjælpelig i enhver henseende. Det er også et svar til hr. Rosing vedrørende fiskerispørgsmålet; også her kan man regne med bistand fra den danske fiskeriminister, så vi kan opnå et så godt resultat som muligt for Grønland og rigsfællesskabet.

Jeg er meget opmærksom på, at hr. Rosing og hr. Steenholdt begge berørte spørgsmålet om Thule, som jo har en lang og dramatisk historie. Jeg tror, det lykkedes mig at give et svar, som forhåbentlig også gav udtryk for, at den viden, vi har nu, kan vi også lægge frem; men vi ved også, at der fortsat er dokumenter i både USA og Danmark, som vi vil prøve at få offentliggjort, så snart man fra amerikansk side mener, at sikkerhedsmæssige hensyn og andre hensyn gør det muligt, og når det sker, vil der ikke være mangel på åbenhed fra hverken min eller regeringens side.

Jeg vil derfor sige til hr. Steenholdt og hr. Rosing, at situationen er en anden nu, hvor Foreningen af stråleramte Thulearbejdere tilsyneladende har modtaget materiale fra USA til belysning af deres sag, og jeg har tilsvarende givet udtryk for det ønskelige i, at de danske myndigheder gøres bekendt med indholdet af dette nye materiale. Når vi har set på materialet og haft lejlighed til at studere det, er jeg bestemt positivt indstillet over for, at den danske regering skal gøre alt for at se på, hvorledes vi kan koordinere tingene, og hvad Socialministeriet kan foretage i den anledning, osv. Det er vores grundholdning i sagen – til oplysning for både hr. Rosing og hr. Steenholdt – at skulle der foreligge nye, dokumenterede oplysninger, som ændrer situationen fra tidligere, hvor sagen er blevet vurderet fra lægelig side og fra anden side, skal det ikke skorte på initiativ fra dansk side.

Hr. Atli Dam og hr. Breckmann er ligesom den danske regering selvsagt meget optaget af Færøernes situation, og jeg skal også takke for de faldne bemærkninger. Det er klart, at i færøsk som i dansk politik er temperamerterne og sprogbrugen forskellig; det hørte man også på de to indlæg.

På det konkrete plan ved vi alle, at vi genoptager forhandlingerne med det færøske landstyre i august måned, og til den tid ved vi også mere om AWC's vurderinger af bæredygtigt fiskeri og bæredygtige kvotemuligheder, når det gælder Færøerne. Som både hr. Atli Dam og hr. Breckmann var inde på, ser jeg frem til, at når vi kender situationen til sommer, håber vi også, vi kan finde hinanden i kommende forhandlinger om det næste skridt, der skal bidrage til at løse Færøernes økonomiske krise. Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen fortsat er dybt optaget af at få tilrettelagt bidragene på en sådan måde, at Færøerne forhåbentlig på sigt kan komme helt på fode igen.

Jeg vil dernæst – også i prioriteret rækkefølge – vende mig til hr. Gade, som stillede en række interessante spørgsmål om Øresund og Øresundsforbindelsen, og jeg kunne føle mig stærkt fristet til at referere til hr. Bilgrav-Nielsens udmærkede indlæg, ikke mindst det citerede Gruk, som efter min mening på mange måder sammenfatter situationen, som vi kan vurdere den netop nu. Men seriøsitet skal der jo også til i den politiske debat, og derfor vil jeg blot gøre den korte kommentar, at jeg synes, at komplicerede, juridiske notater skal udarbejdes på det tidspunkt, hvor det er nødvendigt. Men det er ikke helt nødvendigt endnu, for vi er faktisk i den situation, at efter omhyggelige konsultationer mellem trafikministeren og mig kan vi sige, at vi inden ret længe forventer nye tilbagemeldinger fra de to institutter, der skal vurdere spørgsmålet om den sydgående strøm: Hvor stor bliver blokeringen, bliver den over eller under 0,5 pct.? Vi forudser, at disse rapporter kommer til veje inden for relativt få dage, og derfor forudser vi også, at Øresundsforbindelsen også har det godt i den svenske regering, og at vi kan se frem til en forholdsvis hurtig afklaring.

Hvis jeg herefter skal vende mig til den mere generelle politiske debat i dag, er der jo mange muligheder for at vurdere den. Man kan sige, at den har været lang, selv ud fra en nøgtern