

[Fogh Rasmussen]

Lad mig slutte med at sige, at det er Venstres mål, at der efter valget til efteråret kan dannes en borgerlig-liberal regering. Venstre ønsker det bredest mulige samarbejde mellem borgerlige og liberale partier, men vi har sagt, at for at få sikkerhed for et regeringsskifte er det nødvendigt med et flertal bestående af V, K og Z. Det siger vi ikke for at støde midterpartierne fra os; vi har i 10 år haft et fortrinligt samarbejde med midterpartierne; men der er sket en ændring i de tre midterpartiers placering, som vi ikke har haft indflydelse på.

For det første har de valgt side til fordel for en socialdemokratisk statsminister, og det vil de også gøre efter valget. Altså må vi have et rent flertal af V, K og Z for at være sikre på et regeringsskifte.

For det andet er midterpartierne frem til 1998 bundet til Socialdemokratiet af forlig om bl.a. skattereformen. Altså må vi have et rent flertal af V, K og Z for at kunne lave bl.a. skattereformen om.

Det vil i så fald være naturligt, at der dannes en regering bestående af Venstre og Det Konservative Folkeparti. I 10 år udgjorde vi grundstammen i et borgerligt-liberalt regeringsarbejde, der rettede Danmarks økonomi op. Vi er parate til at genoptage det arbejde, som blev afbrudt sidste år i januar, uden at vælgerne blev hørt. Vi er parate til at lave de reformer, som er nødvendige for at sikre fortsat velfærd og social tryk. Vi er parate til at føre Danmark frem mod år 2000 med en offensiv økonomisk politik, der løser Danmarks grundlæggende strukturproblemer og dermed sikrer et holdbart opsving. Og vi er parate til at genoptage den markante udenrigspolitiske linje, som skabte Danmark en solid placering i og indflydelse på udformningen af det nye Europa.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Der er inspiration til mange bemærkninger i dette fundamentalistisk-liberale indlæg, og det kan jeg naturligvis ikke nå i en kort bemærkning. Men jeg vil hæfte mig ved et par ting:

Denne liberalisme i hr. Fogh Rasmussens udlægning begrænser sig åbenbart til økonomiske forhold. Jeg forstår, at der skal skæres ned på en lang række felter, især med hensyn til flygtningene og ulandspolitikken. Det liberale syn i hr. Fogh Rasmussens udlægning har

altså ikke noget menneskeligt ansigt. Det vidste vi godt. Men vi er nogle stykker, som i løbet af sidste sommer har studeret andre skrifter end det skrift, som hr. Fogh Rasmussen udsendte for et års tid siden om minimalstaten, og som jeg forstår stadig er hans bibel. Vi har f.eks. studeret en interessant bog fra hr. Bertel Haarder, som nærmer sig noget af det, som vi radikale opfatter som socialt ansvarlig liberalisme. Men nok om det!

Jeg vil godt sige en enkelt ting om forsvarspolitikken, hvor jeg må gå ud fra at hr. Fogh Rasmussen bevidst fejlciterer. Udenrigsministeren har på intet tidspunkt udtalt sig om, at Det Radikale Venstre ønskede at vende tilbage til en udenrigspolitisk fodnotepolitik – naturligvis ikke! Det var det modsatte, udenrigsministeren sagde! Han advarede imod, at VK-partierne dannede en regering, som kun havde aftaler om den halve politik, den ene halvdel af det politiske spektrum, nemlig indenrigspolitikken – hvis den overhovedet kan indgå en aftale om indenrigspolitikken!

Men vi forstår nu, at det er tanken. Det fremgår også klart af Fogh Rasmussens indlæg. Der skal dannes en VK-regering, og den skal dannes på Fremskridtspartiets grundlag eller på grundlag af aftaler med Fremskridtspartiet, men Fremskridtspartiet får ingen indflydelse på udenrigspolitikken. Det skal der sjakres om. Det må vi kraftigt advare imod. Vi mener, dette her er væsentligt. Og det eneste ansvarlige er, at når der aftales et regeringsgrundlag, så omfatter det både indenrigspolitikken og udenrigspolitikken.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at hr. Fogh Rasmussens indlæg kunne give anledning til mange bemærkninger. Den sidste halvdel, om den økonomiske politik, forventer jeg at kunne vende tilbage til senere hen. Men jeg vil sige, at i den første halvdel, om udenrigspolitikken, kom hr. Fogh Rasmussen i hvert fald med to rigtige bemærkninger.

Den første var, at der kom mange uklare meldinger fra regeringen med hensyn til, om man skulle forhandle med SF om forsvarspolitikken. Det er fuldstændig korrekt, at der er kommet meldinger fra forsvarsministeren, som er negative, og at der er kommet andre meldin-