

Svar:

Ifølge sædvanlig praksis budgetterer Arbejdsministeriet ikke Forligsinstitutionen under hensyn til forestående overenskomsthåndlinger, idet det er erfaringen, at arbejdsbelastningen og ressourceforbruget kan variere fra den ene overenskomstrunde til den næste.

Driften af forligsinstitutionen henhører under Arbejdsministeriets departement, og større udsving i ressourceforbruget som følge af overenskomstforhandlinger er hidtil blevet optaget på de årlige bidrag til forslag til tillægsbevillingslov, enten som overførsler mellem de to enheder, eller ved træk på opsparede midler fra tidligere år.

*Ad § 17.19.31. Lønmodtagernes Garantifond*

Spørgsmål 3:

I lyset af de mange virksomhedslukninger i øjeblikket bedes det oplyst, hvorfor der kun forventes en stigning fra 1993 til 1994 på 2 mio. kr.?

Svar:

Lønmodtagernes Garantifond har i sit oprindelige budgetforslag – således som det også fremgår af finanslovsforslaget for 1994 – forudsat et stort set uændret antal lønmodtagersager i forhold til 1993. Med et svagt stigende lønniveau hos de lønmodtagere, der søger bistand i Lønmodtagernes Garantifond er udgiften for 1994, skønnet til 275 mio. kr.

De seneste tilbagemeldinger fra Lønmodtagernes Garantifond tyder på en stigning i antallet af anmeldelser og konkursager, der vil give anledning til større udbetalinger i 1994 end forudsat på budgetteringstidspunktet i foråret.

Da udfaldet af konkurssager – herunder bl.a. spørgsmålet om genansættelse ved eventuel overdragelse til nye ejere – har betydning for fondens endelige budgettering af udgiften i 1994, vil Lønmodtagernes Garantifond derfor først senere på året kunne udarbejde et endeligt skøn for udgiften i 1994. Når jeg har haft lejlighed til at vurdere det endelige budgetbidrag fra fonden, vil jeg i givet fald være indstillet på at fremsætte ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1994.

Spørgsmål 4:

I forlængelse af den meget kritiske rapport om arbejdsmiljøet hos DSB ønskes det oplyst, om regeringen agter at afsætte yderligere ressourcer til arbejdsmiljøformål til en opprioriteret indsats over for offentlige driftsvirksomheder?

Svar:

I Arbejdstilsynets plan for 1994 er der ikke indprioriteret en særlig arbejdsmiljøindsats vedrørende DSB eller offentlige driftsvirksomheder i øvrigt, idet Arbejdstilsynet ikke har fundet, at arbejdsmiljøproblemerne hos DSB eller på offentlige driftsvirksomheder i øvrigt er af en sådan karakter, at det tilsiger en særlig prioriteret indsats på området.

Arbejdstilsynet har dog på det seneste sat fokus på arbejdsmiljøet inden for DSB, hvilket har betydet, at DSB i samarbejde med Arbejdstilsynet har sat hele sit arbejdsmiljøarbejde under lup.

Arbejdstilsynet vil følge denne proces meget tæt, men har ikke planlagt en indsats vedrørende DSB eller offentlige driftsvirksomheder, der ligger ud over det generelle tilsyn.

Regeringen agter således ikke at afsætte yderligere ressourcer til en opprioriteret arbejdsmiljøindsats over for offentlige driftsvirksomheder.

*Ad § 17.31. og 17.41. Fællesudgifter vedrørende henholdsvis Arbejdsløshedsforsikring og Arbejdsmarkedsservice*

Spørgsmål 5:

En række aktiviteter på f.eks. konto 17.31.22., 17.31.23 og 17.41.41. foreslås flyttet til § 34. Der ønskes en skematisk oversigt, der viser, hvorledes midlerne flyttes.