

af plantebeskyttelsesmidler i dette lovforslag. Derved sikres et fælles højt beskyttelsesniveau, således at dansk landbrug og industri ikke stilles ringere konkurrencemæssigt end andre lande i fællesskabet, og

at Danmark under forhandlingerne af den kommende revision af drikkevandsdirektivet arbejder for, at forsigtighedsprincippet opretholdes som grundlæggende element, således at et højt beskyttelsesniveau af vandressourcerne (grundvand) som det, der gælder i Danmark i dag, opretholdes i fællesskabet. Dels sikres der et højt miljøbeskyttelsesniveau i hele fællesskabet, dels sikres en ensartet konkurrencesituation i hele fællesskabet inden for de herom gældende regler.

Et mindretal (Det Konservative Folkeparti og Venstres medlemmer af udvalget) udtaler, at det støtter optagelsen af atrazin som det syvende stof på liste A, men er af den opfattelse, at alle syv stoffer må have samme mulighed for en vurdering af ekspertpanelet som fremtidige stoffer, der måtte foreslås sat på liste A. Der er ikke nogen begrundelse for en forskelsbehandling i denne procedure imellem de foreslåede stoffer på liste A og stoffer, som fremtidigt ønskes sat på listen.

Mindretallet fremhæver endvidere, at den helt nye procedure vedrørende ankemulighed, og i den forbindelse en ansøgers retssikkerhed, er klart utilfredsstillende, idet godkendelse og revurdering af kemiske stoffer fremover alene vurderes af Miljøstyrelsen og miljøministeren. Fremtidige afgørelser må derfor forventes at blive mere politisk prægede end sagligt dokumenterede (stråforkortningssagen). Til en eventuel prøvning af Miljøstyrelsens afgørelser må bibeholdes en kompetent og uvildig instans bestående af eksperter på området. En sådan ordning bevarer retssikkerheden og sikrer, at det er saglige begrundelser, der kendetegner godkendelsesarbejdet. Det er i denne forbindelse ikke tilstrækkeligt, at miljøministeren agter at tillægge ekspertpanelets indstilling betydelig vægt. Miljøministeren burde tillægge ekspertpanelets indstilling afgørende vægt.

Endelig er mindretallet utilfreds med, at vurderingsgrundlaget nu klart kommer til at kollidere med det i EF fastlagte vurderingsgrundlag for optagelse af stoffer på EF's positivliste. Man vil derfor fremover opleve, at danske embedsmænd skal arbejde ud fra to

forskellige vurderingsgrundlag. Dette anser mindretallet for en ganske uholdbar situation.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Vestres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og imod ændringsforslag nr. 2.

## Ændringsforslag

### Til § 2

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

1) *Stk. 1* og 2 affattes således:

»*Stk. 1.* Miljøministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

*Stk. 2.* Import og salg af de bekæmpelsesmidler, der indeholder aktivstoffer, der er anført på bilag 2, liste A, kan ske indtil seks måneder efter lovens ikrafttræden. Anvendelse af sådanne bekæmpelsesmidler kan ske indtil et år efter lovens ikrafttræden.«

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

### Til bilag 2

2) På *liste A* tilføjes under plantebeskyttelsesmidler efter »Lindan« ordet: »Atrazin«.