

Til lovforslag nr. L 135. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 14. april 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om optikere m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Brillehuset, Kerteminde,
Danmarks Optikerforening,
Dansk Handel & Service,
Dansk Optometri og Kontaktlinse Selskab,
D.O.K.S.,
Dansk Urmager og Optiker Centralforening,
Foreningen af Speciallæger,
Frederiksberg Tekniske Skole,
Håndværksrådet,
Synoptik og
Thiele A/S.

Der er af sundhedsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse, idet forbrugerne herved får den bedst mulige service bl.a. med hensyn til at kunne vurdere, hvem der har den bedst kvalificerede uddannelse på området.

Mindretallet vil advare mod de bemærkninger, der ligger i lovforslaget om, at man oprindeligt havde tænkt sig at forbyde øjenlæger at drive optikervirksomhed. Fremskridtspartiet mener ikke, at det vil være problematisk, at mennesker, der har en optimal indsigt på området, også har mulighed for at drive optikervirksomhed. Fremskridtspartiet advarer dermed mod de bemærkninger i lovforslaget, hvorefter man senere vil tage dette punkt op til overvejelse i regeringen.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det er Det Konservative Folkepartis og Venstres holdning, at der kun bør indføres autorisationsordninger på områder, hvor der kan være tale om et vist farlighedskriterium over for klienterne/brugerne. Det skønner mindretallet ikke der er tale om inden for optikerområdet. Tværtimod har ministeren oplyst udvalget om, at der ikke foreligger opgørelse over øjenskader påført af optikere.

Mindretallet anser lovforslaget for overflødig og er betænkelig ved, at nogle personer, som i dag driver optikervirksomhed, kan komme i klemme med denne lov.

Mindretallet vil stemme hverken for eller imod ændringsforslagene.

Ændringsforslag

Af *sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af KF og V):