

Korsør Kommune
Borgmesteren

Folketinget
Erhvervsudvalget

Skader forårsaget af stormflod den 21. – 22. februar 1993

Flere områder i Korsør Kommune stod i forbindelse med stormfloden i februar under vand. De umiddelbare skader, der kunne konstateres, var skader på løse og bygninger, mens skaderne på haveanlæg ikke umiddelbart kunne konstateres.

Mange haveejere har efter anmeldelsesfristens udløb konstateret, at størsteparten af haven er ødelagt, træer og hækkeplanter er gået ud, græsset er visnet bort osv.

Det har ført til, at de skadelidte har anmeldt skaden til Stormflodsrådet med et håb om, at man trods den senere anmeldelse kunne få dækket udgifterne til en retablering af haveanlægget.

Desværre er der i de sager vi har kendskab til, kun ydet erstatning for straksskader, mens skader, der viser sig senere, ikke erstattes, ligesom skader anmeldt efter anmeldelsesfristens udløb er blevet afvist, fordi anmeldelsesfristen var overskredet.

I andre afslag er anført bemærkninger om, at der ikke ydes erstatning for skader på jord, herunder skader på planter som følge af saltaflejninger i jorden.

De skadelidte har på baggrund af de mange afslag på erstatning for skader på haveanlæg kontaktet de lokalt valgte folketingsmedlemmer med henblik på at få ændret lovgivningen, således at erstatning gives, når skaden konstateres.

Vi er i den forbindelse bekendt med, at der

af Tommy Dinesen (SF) m.fl. er fremsat forslag til lov om ændring af lov om erstatning for skader forårsaget af stormflod.

Det er i den forbindelse afgørende, at lovændringen ikke bare bliver et spørgsmål om flytning af en anmeldelsesfrist, men også en ændring af lovgrundlaget/praksis for ydelse af erstatning for skader på jord, planter og haveanlæg i øvrigt, herunder også skader som følge af saltaflejninger i jorden.

Til oplysning for sagen vedlægger jeg henvendelser fra flere skadelidte i Korsør Kommune og kan yderligere tilføje, at Korsør Kommune efter anmeldelsesfristens udløb også har konstateret betydelige skader på haveanlæg m.v.*).

I den store sammenhæng er der tale om små erstatningsbeløb, men for den enkelte kan det være en økonomisk uoverkommelig opgave at retablere haveanlægget, særligt hvis pågældende i forvejen har lånt til dækning af selvrisko for skader på bygningen.

Jeg vil gerne med dette brev opfordre Erhvervsudvalget til i forbindelse med behandlingen af forslaget til ændring af lovgrundlaget at sikre, at det ikke kun bliver en forlængelse af anmeldelsesfristen, men også en udvidelse af dækningsområdet, således at der også ydes erstatning for skader på haveanlæg.

Hvis I ønsker yderligere oplysninger, står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

FLEMMING ERICHSEN

Borgmester

*) Det fremsendte materiale ligger til udlån/gennemsyn i Udvalgsafdelingen.