

På det private arbejdsmarked vil lovforslaget enten føre til en bureaukratisering og mistænkeliggørelse af virksomhederne eller til ingenting.

Lovforslaget vil muligvis udskyde nogle orlovsanmodninger på f.eks. sygehusene; derfor vil mindretallet ikke stemme imod.

Men der skal ikke være tvivl om, at mindretallet ved førstkommende lejlighed vil genindføre genbesættelseskravet og aftaleforholdet, ligesom der heller ikke skal være tvivl om, at mindretallet ikke kan medvirke til lappeløsninger på en dårlig orlovsreform. Derfor kan mindretallet heller ikke stemme for lovforslaget.

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af KF og V):

Hans Jørgen Jensen (S) fmd. Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrland (S)

Lone Møller (S) Klaus Hækkerup (S) Peter Duetoft (CD) Inger Marie Bruun-Vierø (RV)

Ole M. Nielsen (KRF) Per Stig Møller (KF) Kai Dige Bach (KF) Jens Jørgensen (KF)

Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V) Bertel Haarder (V) Poul Nødgaard (FP)

Lilli Gyldenkilde (SF) nfm.

Til § 3

1) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2. §§ 11 a og 11 b*, som indsat ved denne lovs § 1, nr. 2, har virkning for orlov, der varsles over for arbejdsgiveren den 12. april 1994 eller senere, såfremt arbejdsformidlingen ikke ved lovens ikrafttræden har givet tilsagn om orlovsydelse.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en redaktionel ændring, der har til formål at præcisere, at overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 3, stk. 2 og 3, alene gælder for lovforslagets regler om udsættelse af retten til børnepasningsorlov.