

forvente, at en egentlig besvarelse fandt sted, før en ny regering var udnævnt.

Det foreslås på denne baggrund af ordensmæssige hensyn, at det bestemmes, at der – ligesom efter udskrivning af valg – ikke kan indleveres § 20-spørgsmål, når et ministerium har indgivet sin afskedsbegæring.

#### Til nr. 26

Ordet »æske« bruges i dag kun yderst sjældent og da i højtidelig sammenhæng. Under hensyn til, at ordet ikke er alment kendt eller forståeligt, foreslås det, at det erstattes af det almindeligt anvendte »kræve«, selv om grl. § 53 anvender »æske«.

#### Til nr. 27

Forretningsordenen indeholder ikke i dag regler om tilbagemtagelse af forespørgsler og spørgsmål.

I et konkret tilfælde (se Folketingstidende 1990-91, 2. samling, sp. 6315 ff.) blev en forespørgsel taget tilbage, efter at ordføreren for forespørgerne havde fået ordet til fremsættelse og begrundelse af forespørgslen. Den begrundelse, som ordføreren for forespørgerne herefter gav for *tilbagetagelsen*, indeholdt en kritik af sundhedsministeren for ikke at have fremskaffet oplysninger, som ministeren var anmodet om. Dette gav anledning til en overvejelse om det rimelige i, at ordføreren for forespørgerne kunne tage forespørgslen tilbage med den virkning, at ministeren og andre ordførere ikke kunne få ordet og kommentere den rejste kritik.

På denne baggrund foreslås det, at reglerne udformes således, at det klart fremgår, at en forespørgsel ikke kan tages tilbage, når Tinget har indledt behandlingen af forespørgslen, dvs. når formanden har givet ordet til ordføreren for forespørgerne med henblik på at begrunde forespørgslen.

Forretningsordenen indeholder som nævnt heller ikke regler om tilbagebetaling af spørgsmål. Spørgsmål antages imidlertid at kunne tages tilbage, så længe de ikke er besvaret.

For så vidt angår spørgsmål til mundtlig besvarelse, er det således formelt muligt at tage et spørgsmål tilbage under spørgetiden i stedet for at give en mundtlig begrundelse for spørgsmålet. Spørgeren kan også her begrunde tilbagebetalingen, uden at ministeren har mulighed for at komme med bemærkninger.

Da det samme hensyn til ministeren gør sig gældende som ved forespørgsler, foreslås det, at reglerne for tilbagebetaling af spørgsmål til mundtlig besvarelse ændres på tilsvarende måde som for forespørgsler, jf. ovenfor.

Det foreslås samtidig præciseret, hvornår spørgsmål til skriftlig besvarelse kan tages tilbage, og at tilbagemtagne forespørgsler og spørgsmål ikke kan optages af andre.

#### Til nr. 28

Ordet »derhos« er næsten forældet og anvendes kun i højtidelig sammenhæng. Under hensyn til, at ordet ikke er alment kendt eller forståeligt, foreslås det, at det erstattes af det almindeligt anvendte »desuden«.

#### Til nr. 29, 32 og 41

De foreslåede ændringer indebærer en præcisering af, at medlemmer, der stemmer »hverken for eller imod«, de såkaldte blanke stemmer, ikke tælles med ved beregningen af afgivne stemmer efter § 36, stk. 2, eller ved beregningen af de stemmende efter § 43 (der efter den i nr. 34 foreslåede ændring bliver § 42).

#### Til nr. 30 og 34

Der er tale om redaktionelle ændringer. Ændringen i nr. 34 er foreslået for at udfylde det hul, der opstod ved, at § 40 blev ophævet ved ændringen af forretningsordenen i 1989, og ændringen i nr. 30 er en konsekvens heraf.

#### Til nr. 31

Modellen til beregning af forholdstalsvalg findes i dag let tilgængelig i FTR (Folketingets Registreringssystem), og i praksis finder de forskellige valggrupper selv ud af, hvor mange pladser der tilkommer dem. Lovsekretariatet har ansvaret for valgene og kontakter partigrupperne, hvis det antal, som et valgforbund eller en gruppe har udpeget, ikke stemmer med det antal, som valgforbundet eller gruppen har ret til efter forholdstalsberegningen. Det foreslås, at bestemmelsen moderniseres i overensstemmelse med praksis.