

Bet. o. lovf. vedr. de kommunale styrelseslove

Til lovforslag nr. L 175. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 17. marts 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove

(Lokaludvalg m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling ud fra en betragtning om, at lokalråd udpeget af kommunalbestyrelsen ikke vil afspejle lokalbefolkningens ønsker om personsammensætning. Mindretallet vil dog stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et lokalråd af den i lovforslaget angivne karakter vil blot afspejle den politiske sammensætning i kommunalbestyrelsen og være dens forlængede arm uden folkelig opbakning og fundering.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag. Muligheden for at oprette lokaludvalg i kommunerne er et skridt i den rigtige retning hen imod yderligere demokratisering og borgerdeltagelse. SF vil derfor stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

SF havde gerne set, at man havde taget udgangspunkt i det oprindelige udkast til lovforslag om lokaludvalg, som Indenrigsministeriet

havde sendt til høring, da det endnu tydeligere lagde op til lokalt forankrede strukturer med selvstændig kompetence, men SF tror alligevel, at der med vedtagelsen af dette lovforslag kan sættes en demokratiseringsproces i gang; men selvfølgelig under forudsætning af, at kommunerne vælger at benytte sig af muligheden for nedsættelse af lokaludvalg og samtidig uddelegerer tilstrækkelig med kompetence.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at SF gerne havde set muligheden for direkte valg til lokaludvalgene eller i det mindste en forsøgsordning i en eller flere kommuner, men SF tror, man vil opleve, at der opstår et krav om direkte valg flere steder, når disse udvalg har arbejdet nogle år.

For at sikre disse udvalg succes er det vigtigt, at de udstyres med tilstrækkelig kompetence, og her finder SF, at Herlevmodellen, som har været udgangspunktet for lovændringen, er en minimumsmodel. Hvis man nedsætter udvalg med mindre kompetence, vil man blot opleve frustration og manglende engagement hos lokaludvalgene. Ideen om lokaludvalg vil herefter lide en stille død eller også blive afart af nogle af de lokalråd, man ser i enkelte andre kommuner. SF skal derfor opfordre kommunerne til at uddelegere tilstrækkelig med kompetence og samtidig høre lokaludvalgene på andre områder end de 10 oplistede områder i loven, når man behandler sager med betydning for lokalområdet.

SF stiller sig uforstående over for, at styrelsesloven for Københavns Kommune ikke får indsat muligheden for nedsættelse af lokalud-