

tikstider, fordi de typisk etableres hos lokale handlende, der i forvejen sælger andre varer.

Hvis de almindelige butikstider udvides, vil postbutikkernes åbningstider i princippet derfor også kunne udvides. Men også her gælder der et sluttidspunkt for postbutikkernes videreekspektion af ind- og udbetalinger, breve og pakker m.v.

En udvidet åbningstid for de butikker, der samtidig driver postbutik, vil derfor have begrænset betydning for varetagelsen af postbutikkerne. Men det er klart, at kunderne i visse tilfælde vil kunne drage nytte af en udvidet åbningstid for postbutikkerne, f.eks. ved en udvidet adgang til afhentning af pakker.

Postbutikkernes åbningstider fastsættes efter aftale mellem postvæsenet og den lokale handlende. Den handlende kan efter eget ønske udføre postforretninger også uden for den aftalte åbningstid.

Såfremt der er et kundemæssigt grundlag for det, vil P&T tilskynde postbutikkerne til at gøre brug af den udvidede åbningstid, men på de nævnte vilkår om rettidig tilslutning til det landsdækkende postudvekslingssystem.«

Spørgsmål 39:

Ministeren anmodes om fra justitsministeren at indhente en vurdering af, hvor mange politimæssige ressourcer ministeren forventer at skulle anvende ekstra i det første år efter en evt. vedtagelse af lovforslaget med de stillede ændringsforslag (opgjort i mandår). Herunder, om merforbruget vil gå ud over andre politiopgaver – og i givet fald hvilke, eller om der vil blive tale om en merbevilling – og i givet fald hvor stor.

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra justitsministeren, der har oplyst, »at politiindsatsen til imødegåelse af overtrædelser af lov om butikstid også fremover vil ske som et integreret led i den almindelige politimæssige patruljering.

Det er derfor ikke muligt at angive noget nærmere skøn over omfanget af de politimæssige ressourcer, der vil medgå til udførelsen af netop disse kontrolopgaver«.

Justitsministeren har endvidere oplyst, at han »forventer, at den omhandlede politiindsats vil skulle udføres inden for rammerne af politiets almindelige bevillinger«.

Spørgsmål 40:

Er det rigtigt, at man i fremtiden ikke kan købe en frossen kylling eller et stykke rullepølse efter kl. 20.00 i sortimentsbutikker – i givet fald hvorfor?

Svar:

Hverken friske eller frosne kødvarer vil blive omfattet af den kommende sortimentsbekendtgørelse, jf. besvarelsen af spørgsmål 23 (L 73 – bilag 55). Disse varekategorier er heller ikke omfattet af de gældende sortimentsregler.

Sortimentet fastsættes efter forhandling med de berørte organisationer på baggrund af en række overordnede hensyn, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 3. Blandt disse hensyn er, at de almindelige butikker ikke må udsættes for urimelig konkurrence.

Gives tilladelse til salg af friske og frosne kødvarer i sortimentsbutikker, vil dette påføre specialbutikker, f.eks. slagtere, og almindelige dagligvareforretninger urimelig konkurrence.

Spørgsmål 41:

Kræves der f.eks. 2 forskellige køle/fryseanlæg for kombinationsbutikker, der vil udnytte de nye sortimentsbestemmelser – når der henses til de stillede ændringsforslag?

Svar:

Sortimentsbutikker må til enhver tid kun føre det begrænsede varesortiment. Ønsker en forretning i butikstiden at sælge ikke-sortimentsvarer, må disse varer ikke befinde sig på sortimentsbutikkens areal. Dette gælder også varer, der kræver opbevaring i køle/fryseanlæg.

Spørgsmål 42:

Kan der dispenseres fra krav til butiksindretning (der er en følge af de nye skærpede bestemmelser) under henvisning til f.eks. pladsmangel, manglende finansieringsmulighed m.v.?

Svar:

Lovforslaget indeholder ikke mulighed for at dispensere fra reglerne i forslagets § 3, der er en undtagelse fra lovforslagets hovedregel i § 1 om butikstid.