

lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

#### Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 7 a, stk. 3, udgår i 2. pkt. ordene »en dyrlæge«, og i stedet indsættes: »en eller flere dyrlæger«.

2) I det under *nr. 2* foreslåede § 7 a, stk. 3, indsættes efter sidste pkt. som nyt punktum:

»Har en besætningsejer eller dennes repræsentant ikke indgået en skriftlig aftale om en sundhedsrådgivning, jf. stk. 7, kan dyrlægen kun udlevere eller ordinere receptpligtige lægemidler til behandling af sygdomstilfælde hos dyr, når han selv har stillet diagnose for sygdommen, og efter at han har gennemgået sygdommens symptomer og forløb med besætningsejeren eller den, der på dennes vegne tager vare på dyrene, jf. dog stk. 2.«

3) I det under *nr. 2* foreslåede § 7 a, stk. 4, udgår i 1. pkt. ordene »en dyrlæge«, og i stedet indsættes: »en eller flere dyrlæger«.

4) *Nr. 3* udgår.

#### Til § 2

5) Paragraffen affattes således:

#### »§ 2

*Stk. 1.* Landbrugsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden, efter at Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg har godkendt ministerens forslag til regler for dyrlægers udlevering og ordination af receptpligtige lægemidler, jf. § 7 a, stk. 7.

*Stk. 2.* Landbrugsministeren fremsætter forslag for Folketinget om revision af denne lov inden udgangen af 1997.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1 og 3

Hensigten med ændringsforslagene er at åbne adgang til, at en besætningsejer kan indgå frie aftaler med en eller flere dyrlæger på sam-

me tid. Aftalefriheden er indbegrebet af et frit samfund.

Praktisk kunne man også forestille sig, at en besætningsejer kan have en besætningssammensætning, der vanskeliggør kun én dyrlæge. Det kan heller ikke være meningen, at kravet for at indgå en sundhedsrådgivningsaftale er, at landmanden fremover afskærer sig fra muligheden for at fortsætte et ellers godt samarbejde med flere dyrlæger, som landmanden forud for aftalens indgåelse kan have haft.

#### Til nr. 2

Formålet med ændringsforslaget er at give en besætningsejer eller dennes repræsentant mulighed for at vælge at fortsætte efter de hidtidige regler, såfremt han ikke ønsker at indgå en sundhedsrådgivningsaftale.

Det er forslagsstillerens ønske, at landmanden frit skal kunne vælge, om han ønsker at indgå en aftale eller ikke ønsker det. Vælger landmanden ikke at indgå en aftale, skal han ikke dermed være ringere stillet, end de nugældende regler giver ham mulighed for.

Ændringsforslaget imødekommer ønsker fra mange landmænd om, at de af hensyn til smitterisikoen ved regelmæssigt fremmed besøg hos besætningen kan være begrænset til kun at have dyrlægebesøg ved sygdom og ikke månedlige aftalebesøg uden grund.

#### Til nr. 4

Forslagsstilleren er af den generelle og principielle opfattelse, at den private ejendomsret er ukrænkelig og skal respekteres. De hidtidige regler og bestemmelser har ikke givet anledning til, at den private ejendomsret sættes ud af kraft.

Der sker efter Fremskridtspartiets opfattelse i disse år en kedelig udvikling hen imod, at der i lovforslag indsættes paragraffer, der tilsidesætter den private ejendomsret.

Den private ejendomsret er en afgørende forudsætning for hele opretholdelsen af vores samfund. Den private ejendomsret er bolværket mod unødige chikane og overgreb fra andre, herunder offentlige myndigheder, og skal ikke tilsidesættes af smålige ønsker om adgang til landmandens besætning og ejendom.

Skulle der undtagelsesvis være behov for at tiltvinge sig adgang til en ejendom, findes der