

Beslutningsforslag nr. B 65. Betænkning afgivet af Udenrigsudvalget den 8. februar 1994

## Betænkning og indstilling

vedrørende

### Beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1992-93

Den danske delegations beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1992-93 har været forelagt udvalget.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) har taget beretningen til efterretning.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller beretningen til *forkastelse* og udtaler følgende:

Fremskridtspartiet indstiller Nordisk Råd til nedlæggelse.

Beretningen til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1992-93, der er afgivet af Nordisk Råds danske delegation, indeholder elementer, der ikke er forenelige med den danske suverænitæt.

Tidligere har Nordisk Råd været et initiativtagende og rådgivende organ. Fremskridtspartiet er stadig imod, at rådet nu gøres til et udenrigspolitisk organ med formaliseret sikkerhedspolitik som debattemne. Omlægningerne i samarbejdsformerne kom konkret til udtryk gennem den udenrigs- og sikkerhedspolitiske debat på Nordisk Råds 43. session og gennem behandlingen af Nordisk Ministerråds forslag til budget for 1994. Debatten behandlede en redegørelse, som udenrigsminister Margaretha af Ugglas, Sverige, afgav i sin egenskab af formand for udenrigsministrene. Redegørelsen behandlede både nærområdepolitik, Europapolitik, sikkerhedsproblemerne

efter Warszawapagtens opløsning, Jugoslavien og truslen fra usikre atomkraftværker og afspejlede således det udvidede sikkerhedsbegreb, som også omfatter økonomisk politik, demokratiseringsproces og miljøproblemer.

Fremskridtspartiet mener, at dersom det ikke er muligt at få det overflødige, bureaukratiske og overadministrerede råd nedlagt, så bør det i det mindste indskrænkes og bestemt ikke yderligere tillægges beføjelser.

Fremskridtspartiet finder det ikke betryggende, hvis Danmark ikke selv suverænt bestemmer over egne anliggender både i ind- og udland. Fremskridtspartiet finder, at der er så forskelligartede interesser i de forskellige nordiske lande, at det ikke er foreneligt med den danske frihedsnorm for selvbestemmelse over rigets anliggender i overensstemmelse med den danske grundlov.

Fremskridtspartiet mener stadig, at det er de respektive parlamenters egen opgave selv at fastsætte deres egne klare politiske målsætninger. Det er ikke ministerrådets opgave at tilrettelægge samarbejdet systematisk sådan, at Nordisk Råd får reel indflydelse på beslutningsprocessen. Fremskridtspartiet kan heller ikke tilslutte sig, at Nordisk Råd påtager sig den opgave at blive en nordisk filial af Bruxelles.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke som andre partier tage Nordisk Råds danske delegations beretning for 1992-93 til efterretning. Fremskridtspartiet må på grund af de vidtgå-