

Nunaoil uden for inspektionsskibenes normale operationsområde. Det vil dog indebære meromkostninger for forsvaret af en anden størrelsesorden end de nuværende meromkostninger i forbindelse med de seismiske undersøgelser ved Grønland. Forsvaret må i givet fald naturligvis kunne søge dækning for meromkostningerne i forbindelse med den nye type opgave for Nunaoil, inklusive omkostningerne ved inspektionsskibets drift m.v. i perioden.

Med smidighed er jeg sikker på at man vil kunne finde en løsning, der tilgodeser både Nunaoils ønsker og behovet for tilstedeværelse ved Grønland og Færøerne.

Spørgsmål 1:

»Ministeren bedes nærmere beskrive de opgaver og engagementer, der nævnes i lovforslagets bemærkninger: Er der således alene tale om opgaver, der i givet fald skal udføres af »Thetis«, og hvad forstås ved »engagementer«? Indebærer dette udtryk, at der kan være tale om aktiviteter, der kan medføre økonomiske forpligtelser og risici for Nunaoil A/S?«

Svar:

Opgaver for Nunaoil A/S, der baseres på anvendelse af det seismiske udstyr, selskabet har under anskaffelse, vil også indebære anvendelse af inspektionsskibet »Thetis«. Dette gælder, hvad enten der er tale om opgaver i Grønland eller uden for Grønland. Væsentlige dele af det pågældende udstyr installeres således fast på »Thetis«, og en del af det seismiske personel leveres af forsvaret og modtager en vis efteruddannelse med henblik herpå, alt i henhold til aftale mellem Nunaoil A/S og forsvaret om anvendelsen af inspektionsskibet m.v.

Nunaoil A/S' udførelse af seismiske undersøgelser vil således alle steder skulle finde sted inden for rammerne af denne aftale med hensyn til tidspunkter, varighed, økonomiske vilkår etc., jf. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål 4.

Anvendelse af det seismiske udstyr uden for Grønland vil kunne ske i form af serviceydelse til andre og vil i så fald ikke indebære efterforskningsmæssige risici for Nunaoil A/S. Forbindelsen til selskabets virksomhed i Grønland består i disse tilfælde i, at selskabet opnår en mere rationel udnyttelse af det seismiske udstyr – anskaffet til brug for selskabets primære virksomhed i Grønland – med mulighed

for et bedre afkast af den kapital, der er investeret i udstyret.

Hvad enten det seismiske udstyr er involveret eller ej, kan der også tænkes tilfælde, hvor Nunaoil A/S indgår i engagementer uden for Grønland, der indebærer efterforskningsmæssige risici for selskabet, dvs. hvor selskabet som deltager i projekter afholder omkostninger til forundersøgelse eller efterforskning, der kan vise sig resultatløs.

Også i sådanne tilfælde skal Nunaoil A/S' deltagelse stå i naturlig forbindelse med selskabets primære virksomhed i Grønland.

Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis Nunaoil A/S' samarbejde med selskaber i den internationale olie- eller mineindustri om opgaver i Grønland som et hensigtsmæssigt element samtidig omfatter samarbejde om aktiviteter uden for Grønland. I sådanne tilfælde er Nunaoil A/S' primære mål fortsat at fremme efterforskningen i Grønland, mens deltagelse i øvrige aktiviteter afledes heraf.

De engagementer uden for Grønland, der kan blive tale om, vil i de enkelte tilfælde skulle vurderes af selskabets bestyrelse med hensyn til deres forbindelse med den primære virksomhed i Grønland og selvsagt også i relation til selskabets kapitalmæssige forhold.

Spørgsmål 2:

»Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvad der forstås ved »i naturlig forbindelse med selskabets varetagelse af sin virksomhed ved mineralske råstoffer i Grønland.«

Svar:

Med forudsætningen om, at aktiviteter uden for Grønland skal stå i naturlig forbindelse med virksomheden i Grønland, tilsigtes en fastholdelse af, at selskabets primære virksomhed ligger i Grønland, og at andre aktiviteter kun kommer på tale som accessorier hertil. Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål 1.

Spørgsmål 3:

»Er der indhentet tilkendegivelser fra de færøske myndigheder, der peger på, at Nunaoil A/S kan forventes at indgå i aktiviteter ved Færøerne?«

Svar:

Det færøske landsstyre nedsatte i december