

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til Socialministeren og dennes svar herpå

*Spørgsmål 1:**Ad § 17, pkt. 6.*

Ministeren bedes oplyse, hvorfor unge i særligt tilrettelagte forløb ikke må tjene overenskomstløn.

Svar:

Spørgsmålet forstås således, at det ønskes oplyst, hvorfor der ikke kan ydes overenskomstmæssig løn til unge, der deltager i særligt tilrettelagte jobtræningsforløb.

Det er i lovens § 15 fastsat, at der udbetales oplæringsydelse til unge under 25 år, der deltager i særligt tilrettelagte jobtræningsforløb. Aktivering i disse forløb, der er en videreførelse af de nuværende regler om aktivering i beskæftigelsesprojekter, kan etableres for personer, som kun vanskeligt kan opnå beskæftigelse på normale løn- og arbejdsmarkedsvilkår eller i jobtræning på det almindelige arbejdsmarked.

Reglerne om udbetaling af oplæringsydelse blev gennemført i forbindelse med aftalen af 8. maj 1992 om aktivering mellem Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Under behandlingen af lovforslaget om kommunal aktivering blev det med henvisning til aktiveringsaftalen af 8. maj 1992 besluttet at opretholde oplæringsydelsen som den ydelse, der gives til unge under 25 år i særligt tilrettelagte jobtræningsforløb.

*Spørgsmål 2:**Ad § 24, pkt. 10.*

Betyder dette færre eller flere penge til kommunerne, eller er der neutralitet?

Svar:

Med lovforslaget foreslås refusionsbestem-

melsen i lovens § 24, stk. 1, præciseret på to punkter.

For det første foreslås udgifter til feriepenge m.v. – på samme måde som efter de nuværende regler – medregnet i de refusionsberettigede udgifter vedrørende oplæringsydelsen.

For det andet foreslås udgifter til ungdomsydelse i form af oplæringsydelse medregnet ved opgørelsen af det beløb, der danner grundlag for refusion til kommunerne af driftsudgifter i ungdomsydelsestilbud.

De nævnte forslag om præciseringer er i overensstemmelse med de forudsætninger, der blev lagt til grund ved opgørelsen af de økonomiske konsekvenser af den vedtagne § 24, stk. 1. Der er derfor ingen økonomiske konsekvenser knyttet til den foreslåede præcisering af finansieringsreglerne for ungdomsydelsen i § 24, stk. 1 – hverken for staten eller kommunerne.

Spørgsmål 3:

Tallene for ungdomsydelse, almindelig kontanthjælp, bedes oplyst.

Svar:

Spørgsmålet er forstået således, at der ønskes en opgørelse over antallet af personer under 25 år, der efter aktiveringslovens regler vil modtage almindelig kontanthjælp under den pligtmæssige aktivering, dvs. ungdomsydelse beregnet efter reglerne om kontanthjælp.

Ifølge aktiveringsloven udbetales der ungdomsydelse beregnet som kontanthjælp ved følgende aktiviteter i forbindelse med den pligtmæssige aktivering i 6 måneder:

- vejlednings- og introduktionsprogram (max. 6 uger),
- særligt tilrettelagte uddannelsesaktiviteter,
- særligt tilrettelagte aktiverende forløb og
- frivillige og ulønnede aktiviteter.

Det skønnes, at ca. 5.000 helårspersoner vil modtage ungdomsydelse beregnet som kontanthjælp i 1994 og hvert af de følgende år.