

krav, der efter anden lovgivning nu er en realitet, nemlig at kommunerne pålægges at skaffe beskæftigelse til alle bistanmodtagere.

Et andet punkt i lovforslaget er forliget mellem de borgerlige partier fra et tidligere aktiveringsforlig, som socialministeren har taget initiativ til at føre videre, nemlig ungdomsydelsesloven, populært kaldet indslusningsløn. Dette er og har SF hele tiden været imod sammen med Socialdemokratiet, indtil socialministeren udarbejdede sit forlig.

I dette lovforslag pyntes der en smule herpå, ved at kommunerne får mulighed for at give 1.000 kr. ekstra til de unge, der kommer på vejledningskursus. Formentligt er det meget få unge, der vil opnå dette, fordi kommunerne ikke har pengene hertil.

Mindretallet går selvfølgelig ind for forbedringer, hvor det kan se dem. Der er små forbedringer i lovforslaget. De er dog ikke nok til, at mindretallet kan støtte lovforslaget.

Mindretallet henviser i øvrigt til beretning nr. 1 om beskæftigelsesmidler afgivet af Socialudvalget den 11. november 1993.

Et tredje mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og konstaterer, at netop de kommuner, som af egen drift allerede uden det lovkrav, som nu knæsættes, har ydet en særlig indsats for at beskæftige kontant-hjælpsmodtagere, bliver tilsidesat i udmeldingen fra socialministeren.

Derfor pålægger mindretallet socialministeren at holde kommunerne skadesløse i 1994, hvorefter kommunerne ved, hvilke retningslinjer der fremover vil blive grundlaget. Beløbet skal ikke modregnes i bloktilskuddene.

*Jørn Pedersen (S) Taanquist (S) nfm. Peder Sass (S) Bjarne Laustsen (S)*

*Jan Petersen (S) Grete Schødts (S) Addi Andersen (CD) Dorit Myltoft (RV)*

*Lysholm Christensen (KRF) fmd. Pia Christmas-Møller (KF) Per Tærsebøl (KF)*

*Grethe Fenger Møller (KF) Eva Kjer Hansen (V) Bertel Haarder (V)*

*Else Winther Andersen (V) Tom Behnke (FP) Lilli Gyldenkilde (SF)*