

Til lovforslag nr. L 100. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 9. december 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering

(Præcisering af regler om finansiering m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og konstaterer med stor beklagelse, at netop de kommuner, som af egen drift og vel at mærke uden det lovkrav, som nu indføres, har ydet en særlig indsats for at beskæftige kontanthjælpsmodtagere, bliver tilsidesat ved tildelingen af beskæftigelsesmidler i forbindelse med socialministerens udmelding.

Mindretallet beklager dybt, at regeringens nye fordelingsnøgle ikke indebærer et tilstrækkeligt incitament for kommunerne til at yde en aktiv indsats for kontanthjælpsmodtagerne. Mindretallet er stærkt utilfreds med, at den nye fordelingsnøgle forringer det økonomiske budgetgrundlag for to tredjedele af landets kommuner, hvoriblandt de kommuner findes, som netop har gjort mest for at hjælpe kontanthjælpsmodtagerne ud af den passive forsørgelse. Endelig finder mindretallet, at det er helt uacceptabelt, at regeringen ikke har sikret kommunerne en tidsmæssig og økonomisk

overgangsordning, som kunne have afværget, at to tredjedele af landets kommuner får en negativ ændring i deres budgetgrundlag for 1994.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke ved lovforslagets gennemførelse og bemærker, at dette lovforslag medfører en reduktion af visse kommuners tab af beskæftigelsesmidler til kommunal indsats for ledige, der ikke er i a-kasse.

Reglerne er lavet om, således at kommunerne fremover får udmeldt midler efter hvor mange bistandsmodtagere, de har, mens det tidligere var efter, hvor stor aktivitet kommunerne udførte for bistandsmodtagere.

Den gamle regel favoriserede de små landkommuner, der ikke havde mange bistandsmodtagere, mens de store med mange bistandsmodtagere ikke blev favoriseret.

SF har forståelse for, at de store kommuner får en rimelig del af midlerne, og har derfor ikke principielt noget imod, at kriteriet ændres, men havde dog gerne set, at begge kriterier blev tilgodeset.

Der har været stor debat om dette emne. På grundlag af denne debat fremkommer så dette lovforslag, der er en lille forbedring for de kommuner, der med rette følte sig snydt.

Problemet er bare, at man sådan set fodrer hunden med sin egen hale i og med, at der ikke samlet set afsættes de fornødne midler.

Der er ingen tvivl om, at Folketinget vil komme til at høre mere om denne sag, da kommunerne ikke er i stand til at opfylde det lov-