

Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 7:

»Ad ministerens svar på spørgsmål 2 og 3, jf. bilag 9.

Udvalget ønsker oplyst, om § 41 a er til hinder for, at f.eks. en uudnyttet del af en kassekredit eller f.eks. et forbrugslån kan anvendes til køb af kapitalindskud.«

Svar:

§ 41 a er ikke til hinder for, at en kunde i et pengeinstitut kan beslutte sig for at benytte en allerede etableret kreditmulighed i pengeinstituttet til finansiering af køb af kapitalindskud. Det er dog en forudsætning, at den omhandlede kreditmulighed ikke er ydet med det formål, at kunden på et senere tidspunkt skulle købe kapitalindskud.

Spørgsmål 9:

»Ad ministerens svar på spørgsmål 5, jf. bilag 8.

Skal ministerens svar forstås således, at der i

de nævnte 20 årsværk er indregnet en overkapacitet? I bekræftende fald ønskes oplyst, hvor stor denne overkapacitet er.«

Svar:

I aftale om finanslov 1993 og beskæftigelsesfremmende initiativer m.v. mellem regeringen, Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti blev der med henblik på at styrke tilsynet med den finansielle sektor afsat 15 mio. kr. til en styrkelse af Finanstilsynet. Af de 15 mio. kr. i ekstra bevilling blev der afsat 6 mio. kr. svarende til 20 årsværk til øgede lønudgifter med henblik på bl.a. at styrke sagsbehandlingen.

Begrundelsen for i de almindelige bemærkninger at anføre, at lovforslaget ikke får yderligere administrative eller statsfinansielle konsekvenser, er således, at der gennem den generelle styrkelse af Finanstilsynet er taget højde herfor.