

Et af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

»Kan ministeren oplyse baggrunden for den tilsyneladende nedklassificering af damflagermusen? I bemærkningerne (pkt. 6) til beslutningsforslaget oplyses det, at damflagermusen er »sårbar«, hvilket svarer til en »V-registrering« på »rødlisten«. Men i »Rødliste 90«, som er den nugældende, er damflagermusen registreret som E »akut truet« og A »Danmark har et særligt ansvar for denne art.«

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»I den nugældende liste »Rødliste 90 – særligt beskyttelseskrævende planter og dyr i Danmark« er damflagermus opført i kategori E: Akut truet. I denne kategori optræder arter, som af et ekspertpanel er vurderet som arter, der er i fare for at forsvinde fra Danmark i nær fremtid, såfremt de negative faktorer, der for

tiden påvirker dem, fortsat får lov at virke. Endvidere er damflagermusen placeret i kategori A, særligt ansvarskrævende arter, som rummer arter, hvor Danmark på et eller andet tidspunkt i artens livscyklus rummer en så stor del af den totale bestand, at vi har et særligt ansvar.

Der er således ikke sket nogen nedklassificering af damflagermus, men derimod en opklassificering i Rødliste 90 i f.h.t. tidligere rødlistes. At damflagermus i bemærkningerne til beslutningsforslaget er betegnet som sårbar, dvs. en kategori mindre truet end »akut truet«, skyldes en fejl, som Skov- og Naturstyrelsen beklager. Kategorien V: »Sårbar« rummer arter, som kan forventes at blive akut truede i nær fremtid, såfremt de negative faktorer, der for tiden påvirker dem, fortsat får lov at virke.«

Jeg vil også beklage den fejloplysning, som er indeholdt i bemærkningerne til beslutningsforslaget, og håber med denne besvarelse, at udvalget hermed er tilfreds.