

Bilag II

Nogle af udvalgets spørgsmål til energiministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 80:

»Kan ministeren bekræfte, at det nye princip om særskilt ansøgning for efterforskning og operatørskab har det klare formål at favorisere DANOP og derved indeholder et konkurrenceforvridende element til fordel for DANOP og DENERCO?«

Svar:

Tværtimod er hensigten at ophæve den operatørpolitik, der har været ført siden 2. runde i 1986, og at ligestille DANOP og DENERCO med alle andre ansøgere. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 79.

Spørgsmål 86:

»Kan ministeren oplyse, om det nye system med »registrerede partnerskaber« – særlig ansøgning om operatørskab og mulighed for delansøgning – kan sammenlignes med de gældende forhold i Norge?«

Svar:

Den foreslåede udbudsmåde for 4. runde har nogle fællestræk med den nuværende norske ordning, men adskiller sig dog også på væsentlige punkter herfra. Så vidt Energiministeriet bekendt kan der efter den nuværende norske ordning f.eks. ikke søges om 100 pct.-andele. For så vidt angår de påtænkte norske udbud af områder i Barentshavet, ligner ordningen dog i højere grad 4. runde-betingelserne.

Spørgsmål 90:

»Kan ministeren give udvalget garanti for, at der ikke vil forekomme usaglige hensyn, diskriminerende vilkår eller »studehandler« i forbindelse med tildeling af operatørskaber og koncessioner? Ministeren bedes i bekræftende fald formulere en sådan garanti for udvalget.«

Svar:

Valg af operatør vil som omtalt i redegørelsen foregå på grundlag af en vurdering af de ansøgende operatørers kvalifikationer og efter forhandling med ansøgerne til den pågældende koncession.

Spørgsmål 98 (Alm. del – bilag 268):

»Ministeren bedes oplyse, hvilke andre udbydere der anvender »fleksibel udbudsform«, og på hvilke punkter disse afviger fra de danske kriterier og med hvilken begrundelse, samt hvilke positive eller negative erfaringer man har haft med denne udbudsform.«

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 86 har den foreslåede udbudsmåde nogle fællestræk med den nuværende norske ordning, men adskiller sig på væsentlige punkter herfra. Den foreslåede ordning minder i højere grad om den påtænkte norske ordning for Barentshavet, som imidlertid endnu ikke har været anvendt. Herudover er Energiministeriet ikke bekendt med, at den i redegørelsen beskrevne udbudsform i dag anvendes andre steder i verden. Der er derfor ingen erfaringer, der direkte vedrører den foreslåede ordning.

Spørgsmål 100 (Alm. del – bilag 268):

»Ministeren bedes oplyse udvalget, hvorvidt DOPAS' 20 pct. obligatoriske deltagelse også giver 20 pct. indflydelse ved udpegning af operatør.«

Svar:

Rettighedshaverne til en konkret tilladelse udvælges efter forhandling på grundlag af en vurdering af de modtagne ansøgninger i forhold til de opstillede kriterier. Som anført i besvarelsen af spørgsmål 107 og 117 vil der kunne tænkes forskellige kombinationer af ansø-