

være tilbageholdende i sine vurderinger og kun fremsætte kritiske bemærkninger, hvis dispositionen klart er i strid med bevillingsforudsætningerne.

Forholdet kan illustreres af Rigsrevisionens praksis vedrørende tilskud m.v. til partierne, jf. lov nr. 940 af 23. december 1986 om økonomisk støtte til politiske partier m.v.

Indenrigsministeriet udbad sig Rigsrevisionens bemærkninger til udkastet til lovforslaget. Rigsrevisionen anførte i svaret af 19. september 1986, at Rigsrevisionens opgave vedrørende den centrale tilskudsordning administreret af staten ville indskrænke sig til en kontrol af, at tilskuddene er beregnet efter gældende regler, at det statistiske grundlag indgår korrekt i beregningen, og at givne bevillinger er overholdt. Det anførtes videre, at Rigsrevisionen ville påse, at de i lovforslagets (lovens) § 7, stk. 2, nævnte erklæringer om tilskudsbeløbenes anvendelse foreligger, og at de er underskrevet af dertil bemyndigede personer.

D. Spørgsmål 5

46. Spørgsmålet er sålydende:

»Statsrevisorernes kommentarer udbedes til kronikken i Politiken onsdag den 18. maj 1994 af Jørn Henrik Petersen: »Trusler mod tv og radio«.

47. Under overskriften »Trusler mod tv og radio« giver Jørn Henrik Petersen, formand for TV 2's bestyrelse, i kronikken udtryk for en lang række betænkeligheder over for lovforslaget.

Samtidig har TV 2's direktør, Jørgen Flindt Pedersen, i skrivelse af 18. maj 1994 over for Udvalget for Forretningsordenen redegjort for direktionens synspunkter vedrørende lovforslaget med en anmodning om foretræde for at uddybe disse, jf. udvalgets spørgsmål af 19. maj.

Betragtningerne og synspunkterne i henvendelsen er sammenfaldende med formandens kronik, om end formen er anderledes. Jeg har derfor ikke fundet anledning til specielt at kommentere henvendelsen, idet formandens kritik og direktørens skrivelse med rimelighed kan opfattes som en koordineret præstation over for offentligheden (dagspressen) og folketingsudvalget af TV 2-ledelsens (bestyrelse og direktion) synspunkter. Bemærkningerne ne-

denfor dækker således også henvendelsen fra TV 2's direktør.

48. Lov om radio- og fjernsynsvirksomhed indeholder en særlig revisionsordning. Efter § 14, stk. 4, og § 24, stk. 2, reviderer revisor henholdsvis Danmarks Radio og TV 2 (herunder TV 2-fonden). Hvis de pågældende bestemmelser ikke fandtes, ville Danmarks Radio og TV 2 være omfattet af rigsrevisorloven (§ 2) og lov om statsrevisorerne.

Der afgives efter bestemmelserne i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed revisionsberetning til henholdsvis DR-bestyrelsen/kommunikationsministeren (kulturministeren) og TV 2-bestyrelsen. Det afvigende ved denne revisionsordning er altså, at rigsrevisor er afskåret fra at rapportere til statsrevisorerne om den udførte revision, og at statsrevisorerne ikke efter rigsrevisorlovens § 8, stk. 1, kan anmode rigsrevisor om at foretage undersøgelser og afgive beretning om TV 2's forhold.

49. Det er denne mangel i rapporteringsmulighederne, der nu ønskes afhjulpet med lovforslaget, så der skabes ensartede revisionsforhold for hele § 2-området i rigsrevisorloven. Dette ønske har intet at gøre med, at der er tale om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Det fremgår af kronikken, at statsrevisorernes formand stærkt har understreget, at statsrevisorernes mål og opgaver alene er at sikre, at midlerne er anvendt i overrensstemmelse med de beslutninger, der er taget af Folketinget, af institutionen selv eller af ministeren.

Det gøres heroverfor gældende, at denne argumentation halter, og der anføres forskellige begrundelser herfor. Der henvises især til, at der hidtil har været politisk ønske om at sikre de to mediers uafhængighed, herunder enighed om ikke at lade Folketingets repræsentanter kontrollere konkrete økonomiske dispositioner, som ledsager enhver programredaktionel beslutning.

Sigtet med lovændringen er som ovenfor anført at give statsrevisorerne samme adgang til at stille spørgsmål om økonomiforvaltning, som gælder på alle andre felter inden for andre statslige eller statsstøttede områder. Spørgsmålene vil i givet fald vedrøre de økonomiske konsekvenser af beslutninger, der er truffet, og