

Vesterbro Lejerforening

Den 15. maj 1994

*Gode venner!*

Vi skriver til *jeres gruppe i Folketinget* i lyset af, at *den socialdemokratiske gruppe* igennem de seneste 10 års hetz fra den borgerlige regeringskonstellation har udvist en stor ansvarsbevidsthed ved at *imødegå et frit boligmarked* på trods af Ølgaardudvalgets meget tendentiøse udmeldinger.

At vi nu melder vagt i gevær, skyldes den af *regeringen* foreslåede ændring af *byfornyelsesloven*, som er et brud på – føler vi – årtiers socialdemokratisk boligpolitik – et brud, der på sigt vil have katastrofale følgevirkninger og ikke bare for vores bydel.

Forslaget fører til massive huslejestigninger for de grupper i samfundet, der har færrest penge. Folk uden penge kan ikke købe en andelslejlighed eller en ejerlejlighed. De er tvunget til at bo til leje. Den umiddelbare virkning vil i bedste fald være huslejestigninger *til minimum* 600 kr./kvm/år og i værste fald huslejer *over* 700-750 kr./kvm/år. Omsat til tal er det 3.200 kroner om måneden plus el og varme for en toværelseslejlighed på 50 kvm og 5.000 kroner for en 80 kvm stor lejlighed – og disse huslejer vil på sigt gælde for hele Vesterbro!

Det er kun meget få mennesker, der *kan* og *vil* betale disse huslejer på Vesterbro, hvorfor vi kan imødesee en stor udskiftning af alle os, der bor her, hvilket umiddelbart vil medføre, at hele Vesterbro vil udvikle sig til en social ghetto!

De velstillede vælger andre boligformer og bydele at bo i, og resultatet kan blive, at det hovedsagelig vil blive mennesker på overførselsindkomster, der vil blive tilbage, hvis de da overhovedet får råd – der er en maksimumudbetalingsgrænse for boligsikring på ca. 2.200 kr./mdr., og § 37 A-tillægget for bistandsklienter er afhængig af flere faktorer, herunder en grænse på 90 pct. af den tidligere indkomst – hvorfor vores umiddelbare reaktion på lovforslaget har været at sige *nej tak til fremtidig byfornyelse på de præmisser!*

En pointe i denne sammenhæng er rent faktisk, at hvis de førnævnte socialt svage grupper

ikke får råd til den forøgede husleje, vil flere af de mindre attraktive sidegader blive affolket med medfølgende fare for tomme ejendomme, bz-lignende tilstande og en total kollaps i udlejningssektoren på Vesterbro.

Det er ikke for at male Fanden på væggen, men en direkte konsekvens af lovgivningen er indførelsen af den frie husleje og en udvikling, der meget snart vil gøre konkurrenceforholdet mellem private udlejningsejendomme og ejerboligformen ulige – det vil ganske enkelt være mere rentabelt at bo i egen bolig. Margaret Thatcher er altså borgerlig!

**Hellere hul i taget,  
end intet tag overhovedet!**

Vesterbro er i dag karakteriseret af at være et boligområde for en meget blandet befolkning og med mange blandede aktiviteter og indeholder i kraft af sin mangfoldighed, gensidighed og tolerance mange kvaliteter, som det er væsentligt at fastholde og udbygge.

*Med det foreliggende lovforslag vil det virke umuligt fremover at opretholde et positivt samarbejde med beslutningstagerne, og kvarterets udvikling mod en lysere fremtid vil nærmest være umuliggjort!*

Denne holdning har vi fået, fordi:

- Det foreslåede lejeniveau, som fremover skal være mellem 83 og 100 pct. af nyt almennyttigt boligbyggeri i pågældende område, vil være en trussel mod langt de fleste af de mennesker, der i dag bor på Vesterbro og ønsker at blive boende.
- Hvor vi tidligere har kunnet opretholde et lavt lejeniveau med direkte reference til kvarterets særegenhed, *vil vi fremover opleve landets højeste huslejer* på grund af de dyre citynære byggegrunde.
- Med den foreslåede lovændring nærmer lejeniveauet sig i betænkelig grad ejerboligfor-