

af ren bemyndigelseslov og gummiparagraf at forvente, at bestemmelserne vil være et effektivt værn mod lovens hovedvirkning: at skabe husleje forhøjelser, så huslejen kommer op på et niveau mellem 600 og 700 kr. pr. kvadratmeter (hvilket vil tvinge de nuværende beboere ud af områder som f.eks. Vesterbro til områder uden tilsvarende sociale netværk). Selv om undtagelsesbestemmelsen skulle virke helt eller delvis, ville den i øvrigt medføre en helt urimelig klassedeling af dele af Vesterbro på den ene side og andre dele af Vesterbro samt det øvrige land på den anden. At lovforslaget er forhastet og uigennemtænkt fra boligministerens side, understreges også af, at der ikke ved afslutningen af 2. behandling var gjort noget forsøg på at bringe boligreguleringsloven, byfornylseslovens § 60 og lejelovens § 59 i overensstemmelse med overgangsbestemmelsen. Heller ikke regeringspartiernes repræsentanter havde på dette tidspunkt i Boligudvalget gjort forsøg på på dette punkt at gøre lovforslaget en smule mere seriøst. Uanset SF's modstand mod lovforslaget forventer SF i øvrigt, at de for lovforslaget ansvarlige partier foreslår de nødvendige ændringer mellem 2. og 3. behandling.

De samlede argumenter mod lovforslaget kan i øvrigt ikke udtrykkes bedre, end det er gjort i et brev fra Vesterbro Lejerforening til samtlige medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe dateret den 15. maj 1994. Henvendelsen er optrykt som bilag til betænkningen.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF):

Til § 1

1) I det under *nr. 19* foreslåede § 60, *stk. 3*, indsættes i *1. pkt.* efter »ydede støtte«: », jf. dog *stk. 6*«.

2) I det under *nr. 19* foreslåede § 60, *stk. 4*, indsættes i *1. pkt.* efter »lejedes værdi«: », jf. dog *stk. 6*«.

3) Efter det under *nr. 19* foreslåede § 60, *stk. 5*, indsættes som nye stykker:

»*Stk. 6.* I ejendomme, der er omfattet af en beslutning efter kapitel II, fastsættes lejen under hensyntagen til områdets tæthed, generelle

faciliteter og sociale sammensætning samt ejendommens ældre karakter og lejlighederens indretning, således at lejen ikke kan overstige huslejeevnen hos de beboere, der er omfattet af beslutningen.

Stk. 7. *Stk. 9* finder tilsvarende anvendelse på de i *stk. 6* nævnte ejendomme, uanset om lejen kan fastsættes til 83 pct. af lejen i nyt almennyttigt boligbyggeri i området eller derover.

Stk. 8. Boligministeren fastsætter nærmere regler om de i *stk. 6* nævnte forhold, herunder om hvilke forhold der har betydning for fastlæggelsen af beboernes huslejeevne.«

Stk. 6-10 bliver herefter *stk. 9-13*.

4) I det under *nr. 19* foreslåede § 60, *stk. 8*, der bliver *stk. 11*, ændres to steder »3 og 4« til: »3, 4 og 6«, og efter 2. pkt. indsættes som nyt punktum:

»I lejemål i ejendomme, der er omfattet af *stk. 6*, kan lejen ved genudlejning i den periode, hvor der ydes eller kunne være ydet offentlig støtte til de i § 59, *stk. 4*, nævnte lån, ikke forhøjes.«

5) I den under *nr. 27* foreslåede affattelse af § 62, *stk. 2*, indsættes i 4. *pkt.* efter »udlejningsboliger«: », der ikke er omfattet af § 60, *stk. 6*«, og efter 5. *pkt.* indsættes som nyt punktum:

»For private udlejningsboliger, der er omfattet af § 60, *stk. 6*, skal kommunalbestyrelsen indbringe lejen før byfornyelsens iværksættelse for huslejenævn eller boligret med krav om nedsættelse af lejen til det lejedes værdi.«

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

Til § 2

6) I den under *nr. 4* foreslåede § 29 a ændres »kapitel 4« to steder til: »kapitel 4, 4 a eller 5«.

Til § 3

7) I det under *nr. 2* foreslåede § 47, *stk. 1, litra d*, ændres »3-5« til: »3-6«.

8) I det under *nr. 3* foreslåede § 47, *stk. 2, 3. pkt.*, indsættes efter »1994«: », medmindre le-