

Til lovforslag nr. L 26. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 8. december 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ophørsstøtte til jordbrugere

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og landbrugsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Erhvervsgartnerforening,
De Danske Landboforeninger og
Landbrugets Rådgivningscenter.

Der er af landbrugsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) bemærker, at adgangsbetingelsen om hovederhverv har til formål at sikre, at lovens tilbud målrettes til landmænd med landbrug som væsentligste erhvervsaktivitet. Mindretallet er imidlertid opmærksom på, at en række landmænd, som fortsat lægger langt hovedparten af deres samlede arbejdsindsats i bedriften, tilsyneladende kan blive udelukket fra ordningen, hvis de, når renten inklusive boligrenter er fratrukket, kun opnår en lav nettoindkomst, og hvis de derudover har en blot begrænset udeindtjening.

Det Konservative Folkeparti og Venstre opfordrer ministeren til i EF at arbejde for, at sådanne landmænd, der almindeligvis opfattes som hovederhvervslandmænd, også bliver omfattet af loven.

Det Konservative Folkeparti og Venstre opfordrer endvidere ministeren til inden for EF-ordningens rammer at gennemføre en lempelig administration af bestemmelserne for, hvilke arbejdsopgaver der må udføres af dem, der modtager ophørsstøtte. Der tænkes især på deltagelse i maskinstationsvirksomhed eller rådgivning og vikararbejde.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at lovforslaget, der er fremsat på baggrund af et forlig indgået i foråret 1993 mellem landbrugsministeren og landbrugserhvervets organisationer, er med til at fremme en uhensigtsmæssig strukturudvikling. Ministeren lægger heller ikke skjul på, at ministeren med lovforslaget har tænkt i disse baner, hvilket bl.a. ses i § 3, stk. 2, som betinger, at de frigjorte arealer skal tilfalde en landmand, der som minimum udvider med 10 ha. Der er ikke i forbindelse med denne minimumsgrænse fastsat en maksimumsgrænse. Mindretallet mener ej heller, at lovforslaget indebærer et fald i den samlede landbrugsproduktion. Tværtimod er risikoen for en stigning mere tænklig efter mindretallets mening.

Når et af erhvervets problemer er overskuds-