

## Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Den 26. april 1994

Undervisningsministeriet  
Økonomiafdelingen

Tak for mødet i fredags den 22. april vedrørende indførelse af et bygningstaxametersystem på vores erhvervsskoler. Mødet blev desværre holdt for sent i forhold til den aktuelle politiske behandling.

Vor forening har for længst indset den politiske realitet i, at indførelsen af et bygnings-taxameter kan blive vedtaget. Vi er indforstået hermed, når blot de regulerende faktorer har realistiske størrelser – sammenlignet med de faktiske udgifter og tidsperioder for tilpasning af den enkelte skoles bygningsmasse til elevpopulationen.

Vi er vidende om den 1½-årige proces, der har været for tilvejebringelse af det notat, der blev gennemgået den 22. april. Vi må udtrykke vor utilfredshed med, at vi først fik kendskab til hovednotatet dagen før mødet, altså den 21. april, og at vi først sent fredag eftermiddag, efter at mødet var afsluttet, fik ministeriets simulationsmodeller eftersendt.

Denne procedure har ikke levnet os mulighed for at analysere materialet. Alene proceduren sætter os ud af stand til positivt at kunne anbefale den meddelte model. Vi kan ikke tage konsekvensen af en model, der alene opfylder et formål om udgiftsneutralitet, og som ikke sikrer en udviklingsmulighed for den enkelte skole i en periode, hvor erhvervslivet, de politiske partier samt den enkelte borger vurderer uddannelse som et reelt konkurrenceparameter for såvel den enkelte, virksomhederne og for landet som helhed.

Det kunne se ud, som om den fremlagte model ikke er tilstrækkelig smidig, da der er en fast sammenhæng mellem elevtal og boligrefusion.

Handelsskolernes Bestyrelsesforenings krav til et bygningstaxametersystem er bl.a., at

- systemet bliver omkostningsneutralt for den enkelte skole
- taxametersystem ikke anvendes som et redskab til skolekapacitetstilpasning
- modellen ansporer til flerårlig planlægning
- der i modellen er en lang overgangsordning, der passer til boligmarkedets terminer
- de beregnede bygningsarealer er sammenlignelige med andre sidestillede uddannelser og har plads til anvendelse af fornyede pædagogiske metoder
- fremtidens refusion ikke alene opbygges ud fra nutidige normer, men har indbyggede parametre, der udløser refusion i takt med udviklingen – både den teknologiske, pædagogiske samt voksenuddannelseskravene.

Det er et åbent spørgsmål for foreningen, hvorfor kun handelsskolerne/erhvervsskolerne skal afprøve taxameterprincippet inden for bygningsområdet. Netop denne skoleform er økonomisk meget sårbar og har derfor ikke råd til eksperimenter.

Handelsskolerne er afhængige af at kunne afvikle arbejdsmarkedsuddannelser, men vi har konstateret, at Undervisningsministeriet og Arbejdsministeriet ikke har afsluttet de økonomiske forhandlinger herom. Samtidig har vi noteret markante meningsforskelle ministerierne imellem, hvad angår refusion af bolig- og udstyrsudgifter.

Vi vil anbefale, at tidsplanen for afslutning af den politiske proces revideres, således at vi får realistiske forudsætninger for at kunne rådgive ministeren.

Med venlig hilsen

OLE MØRCH THOR  
formand