

af de servicetilbud, som systemet kan tilbyde sine brugere.

Dette er ikke ubetinget tilfældet. Det må i høj grad afhænge af opbygningen af det enkelte betalingssystem og af en sikkerhedsmæssig vurdering af de konkrete serviceudbuds karakter. En tilsvarende situation kendes fra betalingskortsystemer, som anvendes i forbindelse med postordre- og telefonsalg. Her har kortet en atypisk funktion, idet det ikke fysisk fremvises, men hvor alene kortnummeret oplyses og en eventuel underskrift afgives. Denne funktion af betalingssystemet anses som omfattet af den gældende betalingskortlovs regulering.

Betalingssystemet anses for en sammenhængende helhed, uanset om systemet også har funktioner, som i visse tilfælde ikke kræver anvendelse af kort eller kode.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger til nr. 8, er anvendelsen af betalingssystemer, hvor brugeren ikke skal legitimere sig ved hjælp af et kort, men alene ved en hemmelig kode eller lignende, et forholdsvis nyt område, der er under udvikling. Der må derfor inden for få år forventes en revision af betalingskortloven på baggrund af indhøstede erfaringer. I forbindelse hermed vil det være hensigtsmæssigt at vurdere de forskellige eksisterende systemer og i lyset af dispensationsbestemmelsen i § 1, stk. 5, som åbner mulighed for at undtage betalingssystemer helt eller delvis, at overveje de fordele og eventuelle ulemper, der eksisterer. På baggrund af det anførte finder jeg derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at ændre forslaget.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at systemer, hvor brugeren ikke identificerer sig ved en hemmelig, personlig kode eller lignende legitimationsmiddel, ikke er omfattet af lovforslaget. Uden for lovforslaget falder således bl.a. almindelige telefonsystemer og teleselskabernes Service 900-tjenester.

#### *Spørgsmål:*

Af pressen er det fremgået, at der via aflytning af telefoner kan opstå misbrug i forbindelse med home-banking.

Ministeren bedes oplyse, hvorvidt dette er korrekt, og i givet fald hvilke forholdsregler ministeren vil tage.

#### *Svar:*

Jeg er bekendt med, at det af avisartikler er

fremgået, at der forholdsvis nemt kan ske aflytning af telefonnettet og at f.eks. en fortrolig PIN-kode og et kontonummer i et home-banking-system på denne måde kan komme til uvedkommendes kundskab.

Forbrugerstyrelsen har over for mig bekræftet, at det er muligt for uvedkommende med en vis teknisk indsigt at aflytte telefonsamtaler.

En metode til at beskytte data under transmission er kryptering. Ved kryptering, hvor meddelelser sendes fra afsenderen til modtageren i et kodesprog, vil der kunne opnås en meget høj grad af sikkerhed. Når PIN-koder transmitteres i Dankort-systemet, sker dette i krypteret form.

Jeg har ikke kendskab til, i hvilket omfang der finder kryptering sted ved datatransmission i de eksisterende home-banking-systemer. Jeg har derfor forespurgt Forbrugerstyrelsen, der har anmodet Ministeriet for Kommunikation og Turisme samt Finansrådet om at bistå med oplysninger til en besvarelse af spørgsmålet.

På denne baggrund kan det oplyses, at i de systemer, som udbydes til privatkunder, finder der ikke kryptering sted.

For så vidt angår de systemer, der udbydes til erhvervskunder, har Finansrådet oplyst, at det siden efteråret 1993 har været muligt for pengeinstitutkunder at benytte et nyt sikkerhedssystem benævnt TeleSec med kryptering og elektronisk signatur. Inden for en overskuelig fremtid påregnes TeleSec at få stor udbredelse hos pengeinstitutternes kunder med en personlig computer. En del erhvervskunder benytter PC-systemer, som ikke er baseret på TeleSec, men hvor der ikke desto mindre anvendes kryptering. Som yderligere sikkerhed skal kunden derfor i sådanne systemer efterautorisere den krypterede transmission i et onlinesystem med selvstændig sikkerhedsprocedure.

Kryptering af en datatransmission kræver imidlertid særlige tekniske foranstaltninger, som trykknaptelefoner, der typisk bruges af private i pengeinstitutternes home-banking-systemer, ikke er udstyret med. Den manglende beskyttelse imod aflytning af koden i home-banking-systemer for privatkunder modsvares i mange af systemerne af begrænsninger i deres anvendelsesmuligheder, f.eks. således at der via systemerne kun kan overføres betalinger