

### Nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes besvarelser heraf

#### Spørgsmål 14:

Hvilke juridiske overvejelser danner baggrund for ministerens beslutning om ikke at notificere lovforslaget og/eller vurderingsgrundlaget?

#### Spørgsmål 15:

I hvilke henseender adskiller ministerens vurdering af nødvendigheden af notifikation sig fra den tidligere ministers vurdering, jf. almindelig del-bilag 73, folketingsåret 1992-93?

#### Svar:

Regler, der pålægger medlemsstaterne at underrette EU om nationale initiativer, findes i de direktiver, der regulerer det pågældende område. Desuden indeholder EF-Traktaten enkelte bestemmelser om underretning. Disse er dog ikke relevante i dette tilfælde.

Er området *ikke* reguleret af direktiver eller forordninger, fastlægger direktiv 83/189/EF en særlig informationsprocedure for tekniske standarder og specifikationer. Afgrænsningen fremgår af dette direktivs artikel 10: »Reglerne i artikel 8 og 9 finder ikke anvendelse, når medlemsstaterne opfylder deres forpligtelse, der følger af EF-direktiver og -forordninger...«. Artikel 8 og 9 beskriver informationsproceduren for tekniske forskrifter, herunder kravet om notifikation af forskriften i udkast og Kommissionens og de andre medlemsstaters muligheder for at påvirke forskriften.

#### Lovforslaget

Forslaget indebærer *for det første* en ny administrativ afgørelsesmåde for bekæmpelsesmidler, der er særligt sundhedsfarlige eller særligt miljøskadelige.

Direktiv 91/414/EF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler er et såkaldt totalharmoniseringsdirektiv. Det betyder, at medlemsstaterne på den ene side kun må tillade markedsføring og anvendelse af midler, der opfylder direktivets krav, og på den anden side ikke

kan kræve, at midlerne opfylder strengere krav. Disse to principper er indeholdt i artikel 3 og 4 i PBM-direktivet.

Der gøres ikke i denne forbindelse forskel på, om man befinder sig i overgangsordningen eller i den senere fuldt udbyggede ordning. PBM-direktivets krav til overgangsordningen findes i artikel 8, afsnit 2 og 3. Ved vurderingen af, om godkendelse skal gives, skal medlemsstaterne også i overgangsordningen sikre, at godkendelseskravene i artikel 4 overholdes, og at der generelt sikres et højt beskyttelsesniveau.

Lovforslaget, der i § 35 d fastlægger en særlig afgørelsesmåde for de tilfælde, der er omfattet af artikel 4, er en del af den samlede gennemførelse af direktiv 91/414/EF. Der opstår derfor ikke spørgsmål om notifikation i henhold til 83/189 for denne del af lovforslaget.

I henhold til artikel 23 skal medlemsstaterne derimod orientere Europa-Kommissionen om love og administrative bestemmelser, der gennemfører direktivet. Vedtages dette lovforslag, er det som nævnt en supplerer af de tidligere gennemførelser af PBM-direktivet og – med hensyn til bilag 2, Liste B – af direktiv 79/117/EF om forbud mod visse plantebeskyttelsesmidler. Dette fremgår – som det er praksis – af noten til lovforslaget. Reglen i artikel 23 vil blive opfyldt ved, at den vedtagne lovændring sendes til Europa-Kommissionen.

Lovforslaget indeholder *for det andet* forslag om, at plantebeskyttelsesmidler ikke må indeholde seks bestemte aktivstoffer, jf. ordlyden af bilag 2, Liste A.

Medlemsstaterne skal jævnligt – i henhold til PBM-direktivets art. 12 hvert kvartal – informere Europa-Kommissionen og de andre medlemsstater om blandt andet, hvilke godkendelser der er trukket tilbage. Dette gælder såvel i overgangsperioden som i den fuldt udbyggede ordning. Denne regel vil blive opfyldt ved, at miljøministeren efter en vedtagelse af dette lovforslag trækker godkendelserne tilba-