

Folketingets Kirkeudvalg

Ø. Hurup, den 12. marts 1994

Vedr. forslag til lov om menighedsråd

På et menighedsrådsmøde den 22. februar i år drøftede rådets medlemmer ovennævnte lovforslag, og der er flere afsnit heri, vi ønsker at protestere imod. Især paragrafferne 22 og 23 vil vi trække frem.

For det første begriber vi ikke, at rådet ikke selv kan bestemme, om møderne skal være åbne eller ej. Vi har hidtil holdt møderne hos hinanden og holdt dem efter behov. I de tilfælde, hvor det har været nødvendigt at holde dem med kort varsel, har vi fundet et tidspunkt, hvor det kunne lade sig gøre. De møder, vi skal holde, fordi visse sager skal være afgjort inden bestemte datoer, har vi aftalt i god tid, fordi flere af os er med i politik og ungdomsarbejde. Efter hvert eneste møde modtager hvert medlem naturligvis et referat, og ved udsendelsen af Kirkebladet bliver mange af sagerne omtalt, så vi mener nok, at vi undgår enhver lukket-hed. Desuden bor vi i et lille kirkedistrikt på ca. 1000 medlemmer, hvor vi alle kender hinanden - i alt fald er der ikke et medlem, der ikke kender én fra menighedsrådet. Vi finder virkelig ikke, at større åbenhed sikrer større interesse for menighedsrådets arbejde. Dog har

vi intet imod at skulle indkalde til f.eks. ét møde om året, hvor der bliver gjort en slags status, for det gør der i forvejen i forbindelse med det offentlige regnskabs- og budgetmøde.

Vi vil også protestere mod en række formuleringer i § 22 som f.eks. kravet om, at der rundt i kirkedistriktet skal foreligge sagsfortegnelse samt udskrift af beslutningsprotokollen. Alene den slags udtryk får os til at protestere. Det er, som om man fra lovgivernes side fuldstændig ser bort fra, at menighedsrådet består af ene frivillige medlemmer, der hver har deres arbejde at passe. Den eneste, man i en vis forstand kan hævde får løn, er sognepræsten, og han har mere end nok at lave i forvejen i et pastorat på godt 2.500. Han er allerede nu ude af stand til at opfylde de ønsker, medlemmerne har til ham, og vi ønsker bestemt ikke, at han skal bruge mere tid på bureaukrati. Der er mere end rigeligt med den nuværende ordning.

Det er vort indtryk, at loven er fremsat for at styrke interessen for menighedsrådets arbejde. Vedtages den, vil det modsatte ske: det bliver meget vanskeligt at få valgt et menighedsråd ved næste valg.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne

Mariane Zaar
formand