

Taastrup Nykirke Sogn**Menighedsrådet**

Taastrup, den 27. april 1994

Menighedsrådenes informationsforpligtelser

Kirkeministerens forslag om offentlige menighedsrådsmøder har givet anledning til en debat, der i nogen grad synes at savne hold i virkeligheden. Da vort menighedsråd igennem mere end en halv snes år har holdt åbne møder, kan vore erfaringer måske give nogle impulser i forbindelse med Kirkeudvalgets behandling af spørgsmålet.

I indeværende valgperiode har vi for første gang haft en stabil tilhører-»skare« bestående af 2 af suppleanterne. Men når der ses bort fra disse suppleanter, kan antallet af tilhørere gennem hele perioden ikke nå op på 10 - heri selvfølgelig medregnet det offentlige budgetmøde. Det vil sige, at der er mindre end en gæst pr. år!

Deltagelsen i provstiudvalgets offentlige budgetmøder er lige så minimal.

Samtidig med at vi i sin tid uden succes gjorde menighedsrådsmøderne offentlige, indførte vi en kirkeårsafslutning, hvor formanden - evt. suppleret af formændene for de enkelte udvalg - aflægger en beretning og redegør for planerne for fremtiden. Mødet finder sted i tilslutning til højmessens og er gerne efterfulgt af et aktuelt foredrag. Gennem dette informationsmøde føler de mest engagerede sig velinformerede.

Imidlertid anser vi det for særdeles væsentligt også at informere den øvrige del af sognets beboere. Vi er kommet til den konklusion, at et kirkeblad for det første ligger uden for sognets økonomiske rammer, og for det andet, at nogle »kirkespalter« i lokalavisen vil blive læst, hvis indholdet er tilstrækkelig varieret. Dette har vist sig at være tilfældet.

Reaktioner fra de mere kirkefremmede viser, at spalterne læses, og derved sikres det for

os at se helt væsentlige i informationsforpligtelsen, nemlig at menighedsrådet kan føle sig rimeligt sikker på at administrere i overensstemmelse med sognets interesser qua de tilbagemeldinger, der modtages.

Som en følge af de politiske drøftelser af offentlighedens interesse for information har vi besluttet at udvide informationen i kirkespalterne - f.eks. giver vi i næste uge en information om budgetmødet. Til Deres orientering vedlægges en kopi.

Imidlertid er der grund til at pege på, at hvis Folketinget ønsker et reelt højere informationsniveau, vil det være nødvendigt at afsætte øgede budgetrammer for kommunikationsvirksomheden - f.eks. ved at den holdes uden for rådighedsbeløbet.

Afslutningsvis vil jeg tillade mig at gøre opmærksom på, at der har været talt om, at offentligheden skal have adgang til menighedsrådenes mødereferater gennem forhandlingsprotokollen.

Dette vil jeg anse for højst uheldigt, da menighedsrådene behandler bl.a. personsager på lukkede møder, som er indført i protokollen. Endvidere skal jeg gøre opmærksom på, at vi konkret har behandlet flere ejendoms køb. Disse overvejelser om investeringer i f.eks. kirkegårdsudvidelser vil parterne - i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen - naturligvis være afskåret fra at få indblik i i forhandlingsfasen. En kritikløs åbning af adgang til forhandlingsprotokollen vil efter min opfattelse være særdeles uheldig.

Jeg står gerne til rådighed med supplerende oplysninger, hvis dette måtte have Deres eller udvalgets interesse.

Med venlig hilsen

Bent Tvede Larsen

Formand