

Kirkeligt Samfund

3. maj 1994

Folketingets Kirkeudvalg

Foretræde for Folketingets Kirkeudvalg onsdag den 4. maj vedr. L 140, ændringsforslag.

Kirkeligt Samfund ønsker at gøre opmærksom på, at ændringsforslaget med sin dispensationsparagraf for små sogne ikke imødekommer de intentioner, vi havde med forslaget om pligt til et årligt menighedsmøde i stedet for løvbefalede åbne menighedsrådsmøder.

Vi har intet at indvende mod åbne menighedsrådsmøder, men på baggrund af viden om, hvor ringe interesse der normalt er for at overvære disse møder, fandt vi, at en virkelig åbenhed om dette arbejde ikke blev opnået ved obligatorisk åbne møder. En forpligtelse til at afholde et årligt menighedsmøde, hvor man gennemgik årets arbejde og planerne for fremtiden og dermed fik et mere samlet indtryk af arbejdet med forvaltningen af sognet,

kunne formodes at appellere mere til lokal interesse og den lokale følelse af medansvar.

Vores intention var at sikre en reel, ikke blot en formel, åbenhed om arbejdet i menighedsrådene, uanset sognestørrelse.

Et årligt menighedsmøde ville være en lejlighed til en lokal folkelig samtale; ændringsforslaget gør i stedet menighedsmødet til en nødløsning og er med til at problematisere en stor gruppe af menighedsråd, idet de kun kan arbejde på dispensation.

På baggrund heraf vil vi henstille, at loven bliver udsat, så der bliver tid til at få en samlet drøftelse af menighedsrådenes plads i den kirkelige administration.